



**ООО «ЦЕНТР ОЦЕНКИ И
ЭКСПЕРТИЗЫ»**

445354, Самарская обл., г.Жигулевск ул.9 Января, 18
ИНН/КПП 6345014397/634501001 ОГРН: 1056382036083, дата присвоения 27.06.2005г.
р/счет 40702810100730001185 в АО «Банк ДОМ.РФ»,
кор/счет 30101810345250000266, БИК 044525266
тел/факс 8 (84862) 7-16-36; +7 917 132 8551

ОТЧЕТ №18/03/26

об оценке транспортного средства

**LADA 217030 LADA PRIORA, VIN: ХТА217030С0343237; 2011
г.вып., гос.номер Р 765 ВХ 163**

ДАТА ОЦЕНКИ:

16 марта 2026г.

ДАТА СОСТАВЛЕНИЯ

19 августа 2026г.

ОТЧЕТА:

ЗАКАЗЧИК:

**Комитет по управлению
муниципальным имуществом
администрации городского округа
Жигулевск**

ИСПОЛНИТЕЛЬ:

ООО «Центр оценки и экспертизы»

СОДЕРЖАНИЕ.

1.	ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ	4
1.1.	Основные факты и выводы	4
1.2.	Задание на оценку	5
1.3.	Сведения о заказчике оценки и об оценщике	6
1.4.	Допущения и ограничительные условия	7
1.5.	Применяемые стандарты оценочной деятельности	7
1.6.	Основные понятия и определения	8
1.7.	Этапы проведения оценки	10
2.	СВЕДЕНИЯ ОБ ОБЪЕКТЕ ОЦЕНКИ	10
2.1.	Перечень документов	10
2.2.	Характеристики объекта аренды	10
3.	Анализ рынка объекта оценки	12
3.1.	Анализ социально-экономической ситуации в регионе	12
3.2.	Анализ социально-экономической ситуации в г.Жигулевске	16
3.3.	Анализ рынка объекта оценки	19
3.4.	Анализ наиболее эффективного использования объекта оценки	21
4.	РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ	21
4.1.	Обоснование и выбор используемых подходов и методов оценки.	21
4.2.1	Сравнительный подход	27
4.3.	Согласование результатов расчетов рыночной стоимости правом пользования объектом аренды (движимое имущество)	28
5.	ВЫВОДЫ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ	29
6.	ЛИТЕРАТУРА	30
	ПРИЛОЖЕНИЯ	

445350, Самарская область, городской округ Жигулевск
г.Жигулевск, ул.Пушкина, дом 17
Комитет по управлению муниципальным имуществом
администрации городского округа Жигулевск
Руководителю КУМИ администрации
городского округа Жигулевск
Кульковой С.А.

Уважаемая Светлана Анатольевна!

В соответствии с договором № 18/03/26 на оказание услуг от 16 марта 2026г. специалистами ООО "Центр оценки и экспертизы" произведена оценка транспортного средства:
LADA 217030 LADA PRIORA, VIN: ХТА217030С0343237; 2011 г.вып., гос.номер Р 765 ВХ 163

Оценка объекта выполнена по состоянию на 16 марта 2026г.
Осмотр транспортного средства проводился 16 марта 2026г.

Рыночная стоимость оцениваемого транспортного средства LADA 217030 LADA PRIORA, VIN: ХТА217030С0343237; 2011 г.вып., гос.номер Р 765 ВХ 163 на дату оценки с учетом НДС составляет:

159 000 (Сто пятьдесят девять тысяч) рублей

в том числе НДС (20%): 26 500,0 руб.

Итоговая величина стоимости объектов оценки, указанная в отчете об оценке, может быть признана рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки, если с даты составления отчета об оценке до даты совершения сделки с объектом оценки или даты представления публичной оферты прошло не более 6 месяцев.

Представленный Отчет об оценке - это документ, содержащий сведения доказательственного значения, составленный в соответствии с законодательством Российской Федерации об оценочной деятельности, в том числе настоящим Федеральным стандартом оценки, нормативными правовыми актами уполномоченного федерального органа, осуществляющего функции по нормативно-правовому регулированию оценочной деятельности, а также стандартами и правилами оценочной деятельности, установленными саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой является оценщик, подготовивший отчет.

С уважением,
Исполнительный директор
ООО "Центр оценки и экспертизы"



Праслова Н.С.

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ.

1.1 Основные факты и выводы.

Общая информация, идентифицирующая объект оценки

Объект оценки	LADA 217030 LADA PRIORA, VIN: ХТА217030С0343237; 2011 г. вып., гос. номер Р 765 ВХ 163, цвет светло-серебристый металл
Цели и задачи проведения оценки:	<u>Цель оценки</u> - определение рыночной стоимости транспортного средства <u>Задачи оценки</u> : Результат оценки может использоваться при определении сторонами цены для совершения сделки или иных действий с объектом оценки, в том числе - продажа в рамках конкурсного производства (ФСО №2)
Вид стоимости:	Рыночная стоимость
Оцениваемые права:	Право собственности на движимое имущество
Собственник объекта: Балансодержатель:	Муниципальное образование городской округ Жигулевск МКУ «ТОиЭЗ»
Заказчик:	Комитет по управлению муниципальным имуществом администрации городского округа Жигулевск
Основание для проведения оценки:	Договор №07/02/23 на оказание услуг об оценке от 16 марта 2026г. между ООО «Центр оценки и экспертизы» и КУМИ администрации городского округа Жигулевск
Дата определения стоимости объекта оценки:	16 марта 2026г.
Дата проведения оценки:	16 марта 2026г.
Дата составления отчета:	19 августа 2026г.

Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке:

Затратный подход	Обоснованно не применялся
Сравнительный подход	159 000 (Сто пятьдесят девять тысяч) рублей
Доходный подход	Обоснованно не применялся

Итоговая величина стоимости объекта оценки:

Итоговая рыночная стоимость объекта оценки образуется в процессе согласования результатов расчетов, полученных с применением различных подходов.

В данном отчете оценка автотранспортного средства проводилась в рамках сравнительного подхода, затратный и доходный подход обоснованно не применялся.

Рыночная стоимость движимого имущества: LADA 217030 LADA PRIORA, VIN: ХТА217030С0343237; 2011 г. вып., гос. номер Р 765 ВХ 163, на дату оценки составляет:

159 000 (Сто пятьдесят девять тысяч) рублей

в том числе НДС (20%): 26 500,0 руб.

Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости (ФСО №3 8е)

Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости определены целью оценки, предполагаемым использованием результатов оценки, а также датой оценки.

Итоговая величина рыночной или иной стоимости объекта оценки, определенная в отчете, за исключением кадастровой стоимости, является рекомендуемой для целей определения начальной цены предмета аукциона или конкурса, совершения сделки в течение шести месяцев с даты составления отчета, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации. (ФЗ от 29.07.1998 N 135-ФЗ ст.12 (ред. от 29.07.2017г.)).

1.2. Задание на оценку	
1. Обязательные требования к заданию на оценку	
Объект оценки	LADA 217030 LADA PRIORA, VIN: ХТА217030С0343237; 2011 г.вып., гос.номер Р 765 ВХ 163, цвет светло-серебристый металлик
Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости объекта оценки:	Право собственности на движимое имущество
Собственник объекта оценки: Балансодержатель:	Муниципальное образование городской округ Жигулевск МКУ «ТОиЭЗ»
Перечень документов, используемых оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки	Копия Паспорта ТС Справка о балансовой стоимости ТС
Цель оценки:	Определение рыночной стоимости объекта оценки.
Предполагаемое использование результатов оценки:	Продажа в рамках конкурсного производства
Вид стоимости:	Рыночная стоимость. Это - наиболее вероятная цена, по которой объект оценки может быть отчужден на дату оценки на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства.
Дата осмотра:	16 марта 2026г. Проводился наружный осмотр
Дата оценки (дата проведения оценки, дата определения стоимости):	16 марта 2026г.
Дата составления Отчета:	19 августа 2026г.
Указание на то, что оценка проводится в соответствии с Федеральным законом	Оценка проводится в соответствии с требованиями Федерального закона от 29.07.1998 г. N 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации"
Структура оцениваемого имущества:	Движимое имущество – транспортное средство.
Балансовая стоимость, руб. Остаточная балансовая стоимость на 18.02.2026, руб.	399 900,0 0,00
Ограничения на использование, распространение и публикацию отчета об оценке объекта оценки	Отсутствуют
Форма составления отчета об оценке	Отчет составлен на бумажном носителе пронумерован постранично, прошит, подписан оценщиком, который провел оценку, а также скреплен печатью юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор
Форма представления итоговой стоимости:	Итоговый результат оценки стоимости объекта оценки указывается в виде конкретной округленной величины/числа без приведения суждений и расчетов оценщика о возможных границах интервала, в котором может находиться стоимость
Необходимость привлечения внешних организаций и квалифицированных отраслевых специалистов	Не требуется
Проведение оценки объекта оценки в предположении его использования не по текущему назначению	Оценка осуществляется исходя из предположения сохранения его варианта текущего использования «как есть». В случае, если выявленное Оценщиком по результатам анализа документов и осмотра текущее использование объекта очевидно и явно не является наиболее эффективным, проводится анализ наиболее эффективного использования (НЭИ) в полном объеме. При оценке объекта оценки в предположении изменения его текущего использования все затраты, необходимые для реализации альтернативного использования, подлежат обязательному учету
Допущения, которые не противоречат фактам на дату оценки или в отношении которых отсутствуют основания считать обратное	1. Вся информация, полученная от Заказчика и его представителей, а также третьих лиц, указанных в Договоре, в рамках оказания услуг по Договору рассматривалась Исполнителем как достоверная. 2. Исполнитель в рамках оказания услуг по Договору не будет проводить юридической экспертизы полученных документов и будет исходить из собственного понимания их содержания и влияния такового на оцениваемую стоимость. Исполнитель не будет нести ответственность за точность описания (и сами факты существования) оцениваемых прав, но вправе ссылаться на документы, которые явились основанием для

	вынесения суждений о составе и качестве прав на Объект оценки. Право на Объект оценки считается достоверным и достаточным для рыночного оборота данного имущества. 3. Исходные данные, которые будут использованы Исполнителем при подготовке Отчета об оценке, будут считаться полученными из надежных источников и будут считаться достоверными. Тем не менее, Исполнитель не может гарантировать их абсолютную точность, поэтому там, где возможно, будут делаться ссылки на источник информации. Исполнитель не будет нести ответственность за последствия неточностей в исходных данных и их влияние на результаты оценки. 4. Исполнитель не будет заниматься измерениями физических параметров оцениваемого объекта (все размеры и объемы, которые будут содержаться в документах, представленных Заказчиком, будут рассматриваться как истинные) и не будет нести ответственность за вопросы соответствующего характера. 5. Исполнитель не будет проводить технических экспертиз и будет исходить из отсутствия каких-либо скрытых фактов, влияющих на величину стоимости оцениваемого объекта, которые не могут быть обнаружены при визуальном осмотре. На Исполнителе не будет лежать ответственность по обнаружению подобных фактов. 6. Мнение Исполнителя относительно величины стоимости будет действительно только на дату оценки. Исполнитель не будет принимать на себя ответственность за последующие изменения социальных, экономических и юридических условий, которые могут повлиять на стоимость оцениваемого имущества. 7. Отчет об оценке будет содержать профессиональное мнение Исполнителя относительно стоимости объекта оценки и не будет являться гарантией того, что в целях, указанных в Отчете, будет использоваться стоимость, определенная Исполнителем. Реальная цена сделки может отличаться от оцененной стоимости в результате действия таких факторов, как мотивация сторон, умение сторон вести переговоры, или других факторов, уникальных для данной сделки. 8. Отчет об оценке, составленный во исполнении Договора, будет достоверен лишь в полном объеме. Приложения к Отчету будут являться неотъемлемой частью Отчета. 9. Исполнитель будет оставлять за собой право включать в состав приложений к Отчету не все использованные документы, а лишь те, которые будут представлены Исполнителем как наиболее существенные для понимания содержания Отчета. При этом в архиве Исполнителя будут храниться копии всех существенных материалов, которые будут использованы при подготовке Отчета. 10. В расчетных таблицах, которые будут представлены в Отчете, будут приведены округленные значения показателей. Итоговые показатели будут получены при использовании точных данных. 11. Исполнитель будет определять рыночную стоимость Объекта оценки исходя из предположения, что Объект оценки свободен от любых обременений. 12. В связи с невозможностью выявления всех обременений и ограничений на стадии заключения Договора иные допущения и ограничения, не указанные выше, будут представлены в Отчете об оценке.
--	--

1.3. Сведения о заказчике оценки и об оценщике.

Сведения о заказчике:	
Заказчик:	Комитет по управлению муниципальным имуществом администрации городского округа Жигулевск
Сведения о заказчике:	445350, Самарская область, Городской округ Жигулевск, Г. Жигулевск, ул. Пушкина, 17 ОГРН 1076382000166, дата выдачи 29.01.07 ИНН 6345016323 КПП 634501001 Финансовое управление (КУМИ администрации городского округа Жигулевск лицевой счет 700.01.082.1) единый казначейский счет 40102810545370000036 казначейский счет 03231643367040004200 в отделение Самара Банка России //УФК по Самарской области г. Самара, БИК 013601205 лицевой счет 02423004210
Сведения об исполнителе (Юридическое лицо, с которым оценщик заключил трудовой договор):	
Организационно-правовая форма, полное наименование:	Общество с ограниченной ответственностью «Центр оценки и экспертизы»
Местонахождение:	Юр. адрес: 445354, г.Жигулевск, ул.9 Января, 18 Факт. адрес: г.Жигулевск, мкр.В-1, дом 20, т.дом Чайка, 2-й этаж
Реквизиты:	ОГРН: 1056382036083, дата присвоения 27.06.2005г.

	ИНН/ КПП 6345014397/634501001
Сведения о Страховании:	Страховщик : СПАО «Ресо-гарантия» Полис : №922/2908618387 Срок страхования : с 10.11.2025г. по 09.11.2026г. Общая страховая сумма: 5 000 000 рублей.
Количество членов СРО оценщиков в штате юридического лица:	В штате ООО «Центр оценки и экспертизы» 2 сотрудника, соответствующих требованиям ст.15.1 и ст.24 ФЗ от 29.07.1998 г №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в РФ»
Сведения о независимости юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор, и оценщика в соответствии с требованиями статьи 16 Федерального закона № 135-ФЗ "Об оценочной деятельности":	Общество с ограниченной ответственностью «Центр оценки и экспертизы» подтверждает полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (в действующей редакции). Общество с ограниченной ответственностью «Центр оценки и экспертизы» подтверждает, что не имеет имущественного интереса в объекте оценки и (или) не является аффилированным лицом заказчика. Размер денежного вознаграждения за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете об оценке.
Сведения об Оценщиках, подписавших отчет об оценке	
ФИО:	Праслова Наталья Сергеевна
Членство в СРО:	Член Некоммерческого Партнерства «Саморегулируемая межрегиональная ассоциация специалистов» НП «СМАО». Свидетельство №1036 , выдано 26 ноября 2007 г
Сведения о СРО:	НП «СМАО» зарегистрировано в едином государственном реестре саморегулируемых организаций оценщиков № 0001 от 28 июня 2007г. Место нахождения СРО: 123112, г. Москва, Пресненская набережная, дом 12, помещение 2/53 (башня Федерация, Запад, 53 этаж)
Сведения о профессиональных знаниях в области оценочной деятельности:	- Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности №0245125-2 от 25 октября 2024г. по направлению «Оценка движимого имущества» выдан на основании решения федерального бюджетного учреждения «Федеральный ресурсный центр по организации подготовки управленческих кадров» №377 от 25 октября 2024г. - Диплом о профессиональной переподготовке ПП № 724082, выдан 14.05.2005г. по программе «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)». - Высшая школа приватизации и предпринимательства-институт, г.Москва, рег. № ОД-0450 - Сертификат №253 Самарский филиал «Высшая школа приватизации и предпринимательства – институт» -Современная практика оценки - Свидетельство о повышении квалификации 128/08 от 27.03.2008г. Институт повышения квалификации-РМЦПК по программе «Оценочная деятельность» - Свидетельство о повышении квалификации 4500/10 от 01.03.2011г. Институт повышения квалификации-РМЦПК по программе «Оценочная деятельность» - Удостоверение о повышении квалификации 592400660293, рег.номер 227/13 от 25 марта 2014г. Институт повышения квалификации-РМЦПК по программе «Оценочная деятельность»
Сведения о страховании гражданской ответственности оценщика:	Страхование риска ответственности оценщика по обязательствам, возникающим вследствие причинении ущерба заказчику по договору на проведение оценки и третьим лицам Страховщик: СПАО «РЕСО-гарантия» Полис: №922/2908616331 Срок страхования: с 10.11.2025г. по 09.11.2026г. Общая страховая сумма: 3 000 000 рублей.
Основание проведения оценки Оценщиком:	Принята в ООО «Центр оценки и экспертизы», приказ № 2 от 20.06.2005г. Работает по настоящее время
Стаж работы в оценочной деятельности:	Работает по настоящее время. Стаж работы – 20 лет.
Сведения о месте нахождении оценщика:	г.Жигулевск, В-1, дом 20, т/дом Чайка, 2-й этаж
Адрес электронной почты оценщика:	centr-oc@mail.ru

1.4. Применяемые стандарты оценки

Настоящий Отчет подготовлен в соответствии с Федеральным Законом №135-ФЗ от 29 июля 1998 г. «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (в действующей редакции) и федеральными стандартами оценки, обязательными к применению при осуществлении оценочной деятельности в соответствии со ст. 15 Закона РФ от 29.07.1998 № 135-ФЗ.

Основанием для применения Федеральных стандартов оценки, в том числе:

- Федеральный Стандарт Оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО № I)». Утвержден Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200;
- Федеральный Стандарт Оценки «Виды стоимости (ФСО № II)». Утвержден Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200;
- Федеральный Стандарт Оценки «Процесс оценки (ФСО № III)». Утвержден Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200;
- Федеральный Стандарт Оценки «Задание на оценку (ФСО № IV)». Утвержден Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200;
- Федеральный Стандарт Оценки «Подходы и методы оценки (ФСО № V)». Утвержден Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200;
- Федеральный Стандарт Оценки «Отчет об оценке (ФСО № VI)». Утвержден Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200;

В соответствии со статьей 15 Федерального закона № 135-ФЗ от 29.07.1998 г. оценщик обязан соблюдать при осуществлении оценочной деятельности федеральные стандарты оценки, а также стандарты и правила оценочной деятельности, утвержденные саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой он является.

1.5. Иные не существенные и не специальные допущения, принятые оценщиком

При выполнении Отчета об оценке оценщик исходил из следующих допущений, на которых должна основываться оценка:

1. Исполнитель провел осмотр объекта оценки, в процессе которого определил физическое наличие объекта, визуальное соответствие осматриваемого объекта документам, устанавливающим количественные и качественные характеристики объекта, степень износа и устареваний, идентифицируемых визуально, провел фотографирование объекта в целом и его составных частей, интервьюирование соответствующих специалистов Заказчика о характеристиках и состоянии объекта.
2. Исполнитель не занимался измерениями физических параметров объектов оценки (все размеры и объемы, которые содержатся в документах, представленных Заказчиком, рассматривались как истинные) и не несет ответственности за вопросы соответствующего характера.
3. Ни Заказчик, ни Исполнитель не могут использовать Отчет (или любую его часть) иначе, чем это предусмотрено Договором.
4. По результатам анализа представленных документов Оценщик делает вывод о достаточности необходимых документов, позволяющих установить количественные и качественные характеристики объекта.
5. В соответствии с п.30 ФСО № 7, помимо указания в Отчет итоговой стоимости объектов недвижимости, Оценщик должен привести суждение о границах интервала стоимости. Однако согласно заданию на оценку, необходимо указать рыночную стоимость Объекта оценки. В связи с этим, границы интервала стоимости Оценщиком не приводятся.

1.6. Основные понятия и определения

Оценка стоимости представляет собой определение стоимости объекта оценки в соответствии с федеральными стандартами оценки.

Стоимость представляет собой меру ценности объекта для участников рынка или конкретных лиц, выраженную в виде денежной суммы, определенную на конкретную дату в соответствии с конкретным видом стоимости, установленным федеральными стандартами оценки.

Цена представляет собой денежную сумму, запрашиваемую, предлагаемую или уплачиваемую участниками в результате совершенной или предполагаемой сделки.

Цель оценки представляет собой предполагаемое использование результата оценки, отражающее случаи обязательной оценки, установленные законодательством Российской Федерации, и (или) иные причины, в связи с которыми возникла необходимость определения стоимости объекта оценки.

Допущение представляет собой предположение, принимаемое как верное и касающееся фактов, условий или обстоятельств, связанных с объектом оценки, целью оценки, ограничениями оценки, используемой информацией или подходами (методами) к оценке.

Подход к оценке представляет собой совокупность методов оценки, основанных на общей методологии.

Метод оценки представляет собой последовательность процедур, позволяющую на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки.

Методические рекомендации по оценке представляют собой методические рекомендации по оценке, разработанные в целях развития положений утвержденных федеральных стандартов оценки и одобренные советом по оценочной деятельности при Минэкономразвития России.

Результат оценки (итоговая стоимость объекта оценки) представляет собой стоимость объекта, определенную на основе профессионального суждения оценщика для конкретной цели оценки с учетом допущений и ограничений оценки. Результат оценки выражается в рублях или иной валюте в соответствии с заданием на оценку с указанием эквивалента в рублях. Результат оценки может быть представлен в виде числа и (или) интервала значений, являться результатом математического округления.

Оценщики – специалисты, имеющие квалификационный аттестат по одному или нескольким направлениям оценочной деятельности, являющиеся членами одной из саморегулируемых организаций оценщиков и застраховавшие свою ответственность в соответствии с требованиями законодательства об оценочной деятельности.

Существенность представляет собой степень влияния информации, допущений, ограничений оценки и проведенных расчетов на результат оценки. Существенность может не иметь количественного измерения. Для определения уровня существенности требуется профессиональное суждение в области оценочной деятельности. В процессе оценки уровень существенности может быть определен в том числе для информации, включая исходные данные (характеристики объекта оценки и его аналогов, рыночные показатели); проведенных расчетов, в частности, в случаях расхождений результатов оценки, полученных в рамках применения различных подходов и методов оценки; допущений и ограничений оценки. Существенность зависит в том числе от цели оценки.

Отчет об оценке объекта оценки - документ, содержащий профессиональное суждение оценщика относительно итоговой стоимости объекта оценки, сформулированное на основе собранной информации, проведенного анализа и расчетов в соответствии с заданием на оценку. Отчет об оценке может состоять из нескольких частей, в одной или в разной форме - как на бумажном носителе, так и в форме электронного документа.

Пользователями результата оценки, отчета об оценке могут являться заказчик оценки и иные лица в соответствии с целью оценки.

К **объектам оценки** относятся объекты гражданских прав, в отношении которых законодательством Российской Федерации установлена возможность их участия в гражданском обороте.

Дата определения стоимости объекта оценки (дата проведения оценки, дата оценки) – это дата, по состоянию на которую определена стоимость объекта оценки.

При осуществлении оценочной деятельности в соответствии с федеральными стандартами оценки определяются **следующие виды стоимости**:

- 1) рыночная стоимость;
- 2) равновесная стоимость;
- 3) инвестиционная стоимость;
- 4) иные виды стоимости, предусмотренные ФЗ от 29 июля 1998 г. N 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации".

Рыночная стоимость объекта оценки (далее - рыночная стоимость) - наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- 1) одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
- 2) стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- 3) объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;
- 4) цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- 5) платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

Рыночная стоимость основана на предположениях о сделке, совершаемой с объектом на рынке между гипотетическими участниками без влияния факторов вынужденной продажи после выставления объекта в течение рыночного срока экспозиции типичными для подобных объектов способами. Рыночная стоимость отражает потенциал наиболее эффективного использования объекта для участников рынка. При определении рыночной стоимости не учитываются условия, специфические для конкретных сторон сделки, если они не доступны другим участникам рынка.

Равновесная стоимость представляет собой денежную сумму, за которую предположительно состоялся бы обмен объекта между конкретными, хорошо осведомленными и готовыми к сделке сторонами на дату оценки, отражающая интересы этих сторон. Равновесная стоимость, в отличие от рыночной, отражает условия совершения сделки для каждой из сторон, включая преимущества и недостатки, которые каждая из сторон получит в результате сделки. Поэтому при определении равновесной стоимости необходимо учитывать предполагаемое сторонами сделки использование объекта и иные условия, относящиеся к обстоятельствам конкретных сторон сделки.

При проведении оценки используются **сравнительный, доходный и затратный подходы**. При применении каждого из подходов к оценке используются различные методы оценки. Оценщик может применять методы оценки, не указанные в федеральных стандартах оценки, с целью получения наиболее достоверных результатов оценки. Оценщик может использовать один подход и метод оценки, если применение данного подхода и метода оценки приводит к наиболее достоверному результату оценки с учетом доступной информации, допущений и ограничений проводимой оценки.

1.7. Процесс оценки

Процесс оценки – логически обоснованная и систематизированная процедура последовательного решения проблем с использованием известных подходов и методов оценки для вынесения окончательного суждения о стоимости. Определение стоимости имущества связано со сбором и анализом информации в процессе оценки.

В соответствии с требованиями ФСО III процесс оценки включает в себя следующие действия:

– согласование задания на оценку заказчиком оценки и оценщиком или юридическим лицом, с которым оценщик заключил трудовой договор, путем подписания такого задания в составе договора на оценку объекта оценки (далее - договор на оценку) или в иной письменной форме в случае проведения оценки на основаниях, отличающихся от договора на оценку, предусмотренных Федеральным законом от 29 июля 1998 г. N 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, N 31, ст.3813; 2021, N 27, ст.5179) (далее - Федеральный закон);

Основная задача данного этапа в процессе оценки — определение цели оценки или, в более общем виде, - идентификация объекта оценки и соответствующих объекту имущественных прав, согласование с заказчиком требуемого вида стоимости и даты, на которую будет определена стоимость. Большое значение имеет также выявление намерений относительно использования в дальнейшем заключения о стоимости объектов и интересов различных сторон в оцениваемой собственности.

– Сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки;

На данном этапе проводится идентификация объектов оценки, их осмотр, изучается техническая документация, предоставленная Заказчиком, определяются основные характеристики объектов. Также анализируются данные, характеризующие экономические, социальные и другие факторы, влияющие на стоимость объектов оценки.

Сбор данных осуществляется путем изучения соответствующей документации, а также анализа имеющихся баз данных по ценам сделок по объектам, аналогичным оцениваемым объектам.

Осуществляется сбор и обработка:

- Правоустанавливающих документов в отношении объектов оценки;
- Информации о технических и эксплуатационных характеристиках объектов оценки;
- Информации, необходимой для установления количественных и качественных характеристик объектов оценки с целью определения их стоимости, а также другой информации, связанной с объектами оценки.

В процессе оценки оценщик собирает информацию, достаточную для определения стоимости объекта оценки, принимая во внимание ее достоверность, надежность и существенность для цели оценки. Признание информации достоверной, надежной, существенной и достаточной требует профессионального суждения оценщика, сформированного на основании анализа такой информации. Информация может быть получена от заказчика оценки, правообладателя объекта оценки, экспертов рынка и отрасли, а также из других источников.

При этом оценщик учитывает:

- допущения оценки;
- компетентность источника информации и независимость источника информации от объекта оценки и (или) от заказчика оценки.

Способы получения информации могут включать составление запросов к информированным источникам, получение исходных документов и материалов, осмотр объекта оценки, интервью, поиск рыночной информации из различных источников. Для выполнения оценки оценщик может привлекать организации и квалифицированных отраслевых специалистов, обладающих знаниями и навыками, не относящимися к компетенции оценщика.

В процессе оценки оценщик использует информацию, доступную участникам рынка на дату оценки. Информация, которая стала доступна после даты оценки, может быть использована только в следующих случаях:

- если такая информация отражает состояние рынка и объекта оценки на дату оценки, соответствует ожиданиям участников рынка на дату оценки (например, статистическая информация, финансовые результаты деятельности компании и другая информация, относящаяся к состоянию объекта оценки и (или) рынка в период до даты оценки или на дату оценки);
- если использование такой информации допускается в особом порядке в рамках соответствующих специальных стандартов оценки при определении стоимости отдельных видов объектов оценки.

– Применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов;

В соответствии с п.1 ФСО V при проведении оценки используются сравнительный, доходный и затратный подходы. При применении каждого из подходов к оценке используются различные методы оценки. Оценщик может применять методы оценки, не указанные в федеральных стандартах оценки, с целью получения наиболее достоверных результатов оценки.

В процессе оценки оценщик рассматривает возможность применения всех подходов к оценке, в том числе для подтверждения выводов, полученных при применении других подходов. При выборе подходов и методов оценки оценщику необходимо учитывать специфику объекта оценки, цели оценки, вид стоимости, достоверность и достоверность исходной информации, допущения и ограничения оценки. Ни один из подходов и методов оценки не является универсальным, применимым во всех случаях оценки. В то же время оценщик может использовать один подход и метод оценки, если применение данного подхода и метода оценки приводит к наиболее достоверному результату оценки с учетом доступной информации, допущений и ограничений проводимой оценки.

Согласно п. 3 ФСО V в результате анализа оценщик может обоснованно выбрать один из полученных результатов, полученных при использовании методов и подходов, для определения итоговой стоимости объекта оценки.

В процессе оценки для определения стоимости может требоваться установление допущений в отношении объекта оценки и (или) условий предполагаемой сделки или использования объекта оценки. Эти допущения могут быть приняты на любом этапе процесса оценки до составления отчета об оценке.

- Согласование промежуточных результатов, полученных в рамках применения различных подходов к оценке (в случае необходимости), и определение итоговой стоимости объекта оценки;

При применении нескольких подходов и методов оценщик использует процедуру согласования их результатов. В случае существенных расхождений результатов подходов и методов оценки оценщик анализирует возможные причины расхождений, устанавливает подходы и методы, позволяющие получить наиболее достоверные результаты с учетом факторов, указанных в пункте 2 ФСО V. Не следует применять среднюю арифметическую величину или иные математические правила взвешивания в случае существенных расхождений промежуточных результатов методов и подходов оценки без такого анализа.

- Составление отчета об оценке объекта оценки.

Согласно п. 3 ФСО III процесс оценки не включает финансовую, юридическую, налоговую проверку и (или) экологический, технический и иные виды аудита.

2. Описание объекта оценки с приведением ссылок на документы, устанавливающие их количественные и качественные характеристики

Копия Паспорта ТС

Для определения рыночной стоимости объекта оценки использовались также нормативно-методические материалы, информация, полученная от Заказчика, рыночная информация и аналитика.

2.1. Характеристики объекта оценки.

LADA 217030

Lada Priora — семейство рестайлинговых российских автомобилей, ранее носивших названия «Lada 110», «Lada 111», «Lada 112», III группы малого класса, выпускавшихся ПАО «АвтоВАЗ» с 2007 по 2018 год. Головной моделью семейства является седан, носящий по отраслевой нормали ОН 025270-66 индекс ВАЗ-2170.

В марте 2007 года с конвейера сошло чуть более тысячи седанов Priora, 21 апреля 2007 года начались продажи. Выпуск модели с кузовом хетчбэк начался в феврале 2008 года. Модификацию с кузовом универсал показали на автосалоне в Краснодаре в октябре 2008 года, а производство варианта с этим кузовом началось 27 мая 2009 года. Кроме этого, АвтоВАЗ выпускал малыми сериями модификацию «купе» (фирменное обозначение трёхдверного хетчбэка) и вело разработку кабриолета на его базе.

С начала 2009 года семейство Priora полностью вытеснило с конвейера семейство кузовов в первоначальном виде — LADA 110. На 16 мая 2012 года выпущено 650 000 машин. В 2011 году произошли небольшие изменения машины — заменён передний бампер, зеркала заднего вида и рулевое колесо. Добавились новые функции. Также в комплектации «стандарт» был установлен новый 8-клапанный двигатель с облегчённой шатунно-поршневой группой.

В сентябре 2013 года произошёл рестайлинг автомобиля. Благодаря изменениям повысилась комфортность, безопасность, освежился внешний вид. Модернизированы ходовые качества автомобиля. Головную оптику снабдили дневными ходовыми огнями, улучшена шумоизоляция, к опциям добавилась система курсовой устойчивости (ESC).

В сентябре 2014 года АвтоВАЗ начал производство версии LADA Priora AMT, оснащенной роботизированной коробкой передач. Это собственная разработка компании, созданная на основе стандартной пятиступенчатой коробки передач с использованием электроактуаторов и электронного блока управления фирмы ZF.

С 2015 года на все автомобили семейства LADA Priora ставится механическая 5-ступенчатая коробка передач ВАЗ-2181 с тросовым приводом переключения передач. Она имеет такую же раскладку переключения, как классические «Жигули»: задняя передача включается вправо и назад.

В декабре 2015 года завершилось производство хетчбэков и универсалов, вариантов с двигателем мощностью 98 л. с., а также машин с роботизированной коробкой передач. 21 апреля 2017 года с конвейера сошла миллионная Priora. 22 мая 2018 года объявлено, что LADA Priora будет снята с производства в июле 2018.

30 июня 2018 года высший руководитель КНДР Ким Чен Ын на автомобиле LADA Priora совершил инспекционную поездку в воинскую часть № 1524, о чём сообщили корейские и российские СМИ.

6 июля 2018 года в базе данных Росстандарта появилось обновленное Одобрение типа транспортного средства (ОТТС) на автомобиль LADA Priora. Ранее действие документа ограничивалось декабрём 2018-го, теперь — до 6 декабря 2019 года, получив таким образом разрешение на выпуск машины до этого времени. Более того, в новом ОТТС указывалось, что седан переведен на 92-й бензин благодаря замене форсунок. То есть, АвтоВАЗ до последнего вел работу над оптимизацией модели. Сейчас же СМИ утверждают, что продление ОТТС было технической ошибкой сертификационного органа.

16 июля 2018 года в сети появилось фото последнего кузова LADA Priora в сварочном цехе автозавода, украшенного цветными воздушными шариками и покрытого плакатом с надписью «Последний!». Фото было сделано 13 июля около 14:00 (на плакате на фото указана другая дата — 11 июля). Модель ещё будут собирать, используя ранее сваренные кузова, включая последний, несколько дней.

LADA Priora создана на базе седана ВАЗ-2110.

Паспортные характеристики оцениваемого автомобиля

Модель:	Lada 217030	Техническое состояние ТС
VIN:	ХТА217030С0343237	ТС не на ходу. Не эксплуатировалось более 2-х лет. Состояние неудовлетворительное Сквозная коррозия пола, крыльев. Сквозная коррозия стаканов Вероятность мест наличия скрытой коррозии 90%. Находится в неисправном состоянии и требует ревизии ДВС. В результате того, что ТС не эксплуатировалось более двух лет, требуется ревизия и ремонт ходовой части, тормозной системы и электрооборудования. Состояние салона – потертости панели приборов. Диски – коррозия, износ покрышек более 80%.
Год изготовления ТС:	2011	
Двигатель модель, №	21126, 2849340	
Тип ТС:	Легковой	
Шасси (рама)№:	-	
Кузов:	ХТА217030С0343237	
Цвет кузова:	Светло-серебристый металлик	
Мощность двигателя л.с. (кВт):	97,9 (72)	
Рабочий объем двигателя, куб.см.:	1596	
Масса без нагрузки, кг	1088	
Тип двигателя:	бензиновый	
Паспорт ТС:	63 НМ 010078	
Гос.номер:	Р 765 ВХ 163	

3. Анализ рынка объекта оценки.

В разделе анализа рынка объекта оценки и других внешних факторов рассматриваются следующие разделы:

- Анализ социально-экономической ситуации в регионе (Самарская обл.)
- Анализ рынка объекта оценки
- Анализ наиболее эффективного использования объекта оценки

Результатом анализа рыночной ситуации является позиционирование объекта оценки на рынке с выводами о типичном покупателе, среднерыночном периоде экспозиции движимого имущества данного типа на открытом рынке, вероятном

3.1. Анализ социально-экономической ситуации в регионе (Самарская обл.)

Самарская губерния образована с 1 января 1851 года на основании указа Сената от 6 декабря 1850 года. Дата образования Самарской области — 14 мая 1928 г. Центр — г. Самара (1194,5 тыс. жителей), основан в 1586 г. Расстояние от Москвы до Самары 1098 км. Самарская область занимает площадь 53,6 тыс. кв. км, что составляет 0,31% территории России. Область протянулась с севера на юг на 335 км и с запада на восток - на 315 км.

Область располагает значительными запасами полезных ископаемых и входит в число основных нефтедобывающих и нефтеперерабатывающих регионов страны. Удельный вес Самарской области в запасах и добыче нефти на суше России составляет 1,5% и около 3% соответственно.

Административно-территориально Самарская область делится на 11 городов, 24 поселка городского типа и 27 сельских районов (324 сельских администраций и волостей). В область входят города Самара - областной центр, Тольятти, Сызрань, Новокуйбышевск, Чапаевск, Отрадный, Жигулевск, Октябрьск, Кинель, Похвистнево, нефтегорск. По предварительным данным Всероссийской переписи населения 2002 года численность постоянного населения области составила 3239,8 тыс. человек. Это двенадцатое место в России. Основная масса городского населения проживает в областном центре Самара (1,3 млн. человек) и городе Тольятти (0,7 млн. человек). Самарская область - один из ведущих российских промышленных регионов, отличающийся значительным многообразием отраслей промышленности. В настоящее время промышленный комплекс представлен около 400 крупными и средними предприятиями и более 4 тысячами малыми. Наибольшее развитие получили такие отрасли промышленности, как машиностроение и металлообработка, топливная, электроэнергетическая, химическая и нефтехимическая, цветная металлургия. Машиностроение представлено почти полным набором основных отраслей, среди которых ведущая роль принадлежит автомобильной промышленности. На долю легковых автомобилей, производимых в области, приходится более 70% от всего выпуска автомобилей страны. Удельный вес производства основных нефтепродуктов, таких, как бензин автомобильный, дизельное топливо, мазут топочный, составляет 10-12%.

Географическое положение. Самарская область расположена на юго-востоке Восточно-Европейской равнины в среднем течении реки Волги. Граничит: на юго-западе — с Саратовской областью, на западе и северо-западе — с Ульяновской областью, на севере — с Республикой Татарстан, на северо-востоке, востоке и юго-востоке — с Оренбургской областью. На юго-востоке Самарская область имеет также небольшой участок границы с Казахстаном.

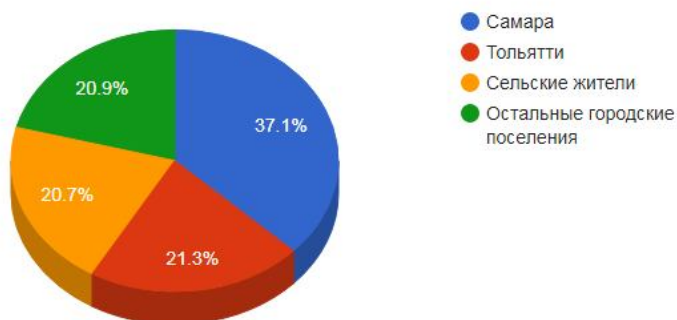
Природные условия. Волга делит Самарскую область на две части: правобережье (возвышенность Жигули высотой до 375 м) и левобережье (с Низким и Высоким Заволжьем). На территории области находятся Куйбышевское и Саратовское водохранилища. Климат континентальный, засушливый; средняя температура января —13 градусов, средняя температура июля +21 градус; количество осадков — 400 мм в год. На территории Самарской области распространены широколиственные и смешанные леса, сменяющиеся на юге типчаково-ковыльными степями на черноземах.

Население

Численность населения региона по состоянию на начало 2025 года составила 3112,6 тыс. человек – 2,1% населения России и 11% населения Приволжского федерального округа. По численности населения Самарская область занимает 11 место среди регионов России и 3 место среди регионов Приволжского федерального округа. Областной центр – городской округ Самара с численностью населения 1154,3 тыс. человек.

Самарская область является высокоурбанизированным регионом, большинство ее граждан проживают в городской местности (79,3% от численности населения области). На территории Самарской области находится уникальная двухядерная Самарско-Тольяттинская агломерация, в которой проживает более 86% населения области.

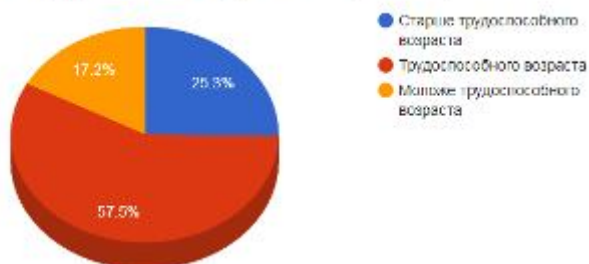
Население Самарской области по месту проживания (на 01.01.2025)



Самарская область – многонациональный регион, где преобладает русское население – 89,6% от общей численности населения (по данным Всероссийской переписи населения 2020 года), татары – 3,2%, чуваша – 1,6%, мордва – 1%, армяне – 0,7%, казахи – 0,5% и др.

57,5% жителей области – граждане трудоспособного возраста (на 01.01.2024), средний возраст граждан - 41,9 года (на 01.01.2023). В общей численности населения области преобладают женщины – 54,1%.

Возрастная структура населения Самарской области (на 01.01.2024)



Занятость

Важнейшим конкурентным преимуществом Самарской области является ее кадровый потенциал. Уровень профессиональной образованности рабочей силы региона имеет стабильно высокие показатели: в ее составе 87,9% граждан имеют среднее и высшее профессиональное образование (по итогам 2024 года). По этому показателю Самарская область занимает 6 место среди всех российских регионов и 2 место в Приволжском федеральном округе. Население Самарской области отличается активной трудовой позицией: уровень занятости населения стабильно выше, чем в среднем по России и Приволжскому федеральному округу, а уровень общей безработицы, рассчитываемый по методологии Международной организации труда, ниже общероссийских параметров.

Таблица 3.1

Показатель	Самарская область	РФ	ПФО
Уровень занятости населения	62,5	60,8	60,2
Уровень безработицы по МОТ	2,0	3,2	2,4
Уровень зарегистрированной безработицы (на 01.01.2024)	0,45	0,57	0,43

За 2024 год на крупных и средних предприятиях области создано 13,1 тыс. рабочих мест (на 1,4 тыс. единиц больше, чем за предыдущий год). Количество высокопроизводительных рабочих мест увеличилось против 2023 года на 66,4 тыс. ед. (или на 12,3%) и составило 606,3 тыс. единиц (по предварительным данным).

Административный центр

Административный центр области – городской округ Самара (1154,3 тыс. человек на 01.01.2025). Год основания 1586-й. Крупные городские округа – Тольятти (662,7 тыс. человек), Сызрань (160,3 тыс. человек), Новокуйбышевск (97,9 тыс. человек).

Административно-территориальное устройство

В состав Самарской области входят 10 городов областного значения (Самара, Тольятти, Сызрань, Жигулёвск, Кинель, Новокуйбышевск, Октябрьск, Отрадный, Похвистнево, Чапаевск) и 27 районов.

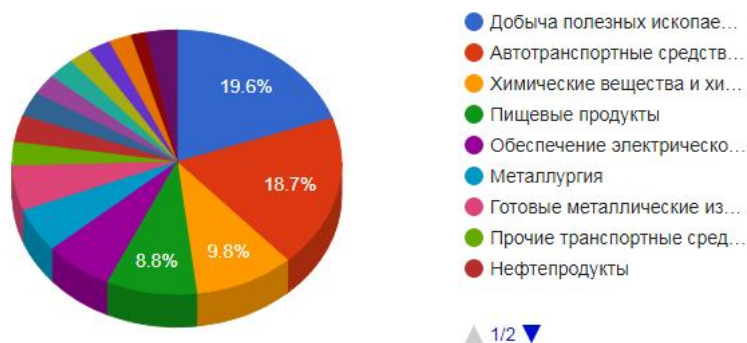
Местное самоуправление на территории Самарской области осуществляется в 10 городских округах, 27 муниципальных районах, 12 городских и 283 сельских поселениях.

Валовой региональный продукт

Валовой региональный продукт – обобщающий показатель, характеризующий социально-экономическое развитие региона в целом.

Промышленный потенциал

Структура промышленного производства Самарской области в 2025 году



Индекс промышленного производства в Самарской области составил 95,5% относительно 2024 года. По итогам года позитивная динамика отмечена в отраслях, составляющих 44,3% объема промышленного производства Самарской области. С превышением уровня прошлого года развивались значимые отрасли промышленности, в том числе химия, авиационно-космический сектор, металлургия, производство пищевых продуктов, электрооборудования, лекарственных средств и медицинских материалов, а также сектор энергетики.

Сдерживающее влияние на развитие промышленности оказало снижение объемов производства в добыче полезных ископаемых, автомобилестроении, производстве нефтепродуктов, резиновых и пластмассовых изделий, напитков, машин и оборудования, компьютеров, электронных и оптических изделий, а также водоотведении, организации сбора и утилизации отходов деятельности по ликвидации загрязнений.

По выпуску ряда значимых номенклатурных позиций Самарская область занимает существенную долю в российском производстве. По итогам 2025 года региональными предприятиями произведено 41,3% легковых автомобилей выпускаемых в России, 21% подшипников, 17,2% аммиака, по 5-6% полимерных пленок, минеральных удобрений, пива, растительных масел, около 4% муки, по 3% пластмасс в первичных формах, шоколада и кондитерских изделий, около 2% электроэнергии. Все российские пилотируемые космические полеты осуществляются на ракетах самарского производства «Союз». В 2025 году произведенные в Самаре ракеты-носители обеспечили 13 пусковых кампаний с трех космодромов.

Для ускорения промышленного роста сформирована и реализуется государственная программа, направленная на создание экономических и организационных условий, обеспечивающих развитие промышленности Самарской области и повышение ее конкурентоспособности.

С целью стимулирования деятельности в сфере промышленности действует «Государственный фонд развития промышленности Самарской области», в том числе открывающий новые возможности для привлечения дополнительных средств из федерального бюджета. Деятельность Фонда направлена на предоставление финансовой поддержки субъектам деятельности в сфере промышленности, реализующим проекты по разработке и внедрению перспективных технологий, производству новой конкурентоспособной и высокотехнологичной продукции гражданского назначения с импортозамещающим или экспортным потенциалом.

Агропромышленный комплекс

В Самарской области земли сельскохозяйственного назначения составляют 75,7% от общей площади земельных ресурсов региона.

Среднегодовая численность занятых в сельском хозяйстве – 78,7 тыс. человек (4,8% от общей численности занятых в области).

Объём валовой продукции сельского хозяйства в 2025 году составил 245,5 млрд рублей или 105,8% к 2024 году (в сопоставимых ценах). Доля продукции сельского хозяйства Самарской области в общероссийском производстве составляет 2,3%. В структуре валовой продукции сельского хозяйства продукция растениеводства составляет 77,1%, продукция животноводства – 22,9%.

Отрасль растениеводства специализируется на выращивании зерновых, масличных и кормовых культур, картофеля, овощей и плодово-ягодной продукции. Отрасль растениеводства Самарской области располагает потенциалом, способным обеспечить в полном объёме потребности населения области в зерне, картофеле, овощах, плодах и ягодах, поставлять на внешний рынок значительные объёмы продукции.

Животноводство региона специализируется на молочном и мясном скотоводстве, свиноводстве, овцеводстве и птицеводстве.

Рейтинги

Рейтинг Самарской области в ПФО по основным показателям социально-экономического развития (январь 2026 года)

Показатель	Место в ПФО
Объём отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами	2
Объём инвестиций в основной капитал (2025 год)	5
Объём валового регионального продукта (2024 год)	2
Объём работ, выполненных по виду деятельности «Строительство»	5
Ввод жилых домов	4
Оборот розничной торговли	4
Объём платных услуг	4
Среднедушевые денежные доходы населения (2025 год)	4
Оборот общественного питания	2
Уровень занятости населения (в среднем в ноябре 2025 года - январе 2026 года)	3

**ПРОГНОЗ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
НА 2025 ГОД И ПЛАНОВЫЙ ПЕРИОД 2026 И 2027 ГОДОВ**

Показатели	Единица измерения	Отчет за 2023 год	Оценка за 2024 год	Прогноз						2027 год к 2024 году, %	
				2025 год		2026 год		2027 год			
				консервативный вариант	базовый вариант	консервативный вариант	базовый вариант	консервативный вариант	базовый вариант		
Макроэкономические показатели ¹											
Валовой региональный продукт (в основных ценах)	млрд. рублей % к предыдущему году	2691,1 ² 107,0 ²	3121,3 104,5	3325,1 101,5	3426,9 103,8	3500,4 101,7	3713,5 103,5	3738,5 102,2	4007,8 103,3	105,5/ 111,0	
Показатели инфляции:											
среднегодовой индекс потребительских цен	%	106,4	108,1	105,6	106,1	103,9	104,3	105,1	104,0	115,3/ 115,1	
индекс потребительских цен (декабрь к декабрю)	%	107,5	107,7	103,7	104,5	104,4	104,0	105,4	104,0		
индекс-дефлятор промышленности	%	106,8	119,5	105,1	107,8	104,1	105,7	106,2	105,6	116,2/ 120,3	
индекс-дефлятор инвестиций	%	108,5	107,2	105,9	106,9	105,4	105,7	104,9	104,8	117,1/ 118,4	
индекс-дефлятор строительства	%	104,6	105,9	106,2	105,2	105,8	105,1	104,7	104,7	117,6/ 115,8	
индекс-дефлятор валового регионального продукта	%	105,7 ³	111,0	105,0	105,8	103,5	104,7	104,5	104,5	113,6/ 115,8	
Промышленное производство (добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондиционирование воздуха, водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизация отходов, деятельность по ликвидации загрязнений)											
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами (далее – объем отгруженных товаров) по видам экономической деятельности В, С, D, E	млн. рублей в ценах соответствующих лет	2289490,3	2911104,2	3079962,6	3251583,9	3239602,3	3547141,4	3506571,5	3842793,7		
Индекс производства по видам экономической деятельности В, С, D, E	% к предыдущему году	111,4	106,4	100,7	103,6	101,1	103,2	101,9	102,6	103,7/ 109,7	
В том числе по видам экономической деятельности: раздел В «Добыча полезных ископаемых»:											

2

Показатели	Единица измерения	Отчет за 2023 год	Оценка за 2024 год	Прогноз						2027 год к 2024 году, %
				2025 год		2026 год		2027 год		
				консервативный вариант	базовый вариант	консервативный вариант	базовый вариант	консервативный вариант	базовый вариант	
объем отгруженных товаров	млн. рублей в ценах соответствующих лет	582138,6	709558,0	700315,0	776942,4	696901,4	794568,3	715572,9	815132,1	
индекс производства	% к предыдущему году	104,7	101,2	98,8	101,5	99,8	100,5	100,1	100,5	98,7/ 102,5
раздел С «Обрабатывающие производства»:										
объем отгруженных товаров	млн. рублей в ценах соответствующих лет	1529200,6	1983925,2	2139311,4	2232207,5	2290401,6	2495462,3	2525588,9	2754076,7	
индекс производства	% к предыдущему году	118,9	109,4	102,4	105,9	102,3	105,8	103,7	104,6	108,6/ 117,2
В том числе по основным группам:										
«Производство пищевых продуктов»:										
объем отгруженных товаров	млн. рублей в ценах соответствующих лет	158349,3	186546,6	199030,2	207824,1	209919,8	228428,1	225280,7	251304,1	
индекс производства	% к предыдущему году	102,9	107,0	102,0	106,0	102,3	106,3	102,5	106,5	107,0/ 120,0
«Производство кокса и нефтепродуктов»:										
объем отгруженных товаров	млн. рублей в ценах соответствующих лет	75360,7	89858,6	92785,3	97216,6	94831,8	101337,8	99876,5	105635,0	
индекс производства	% к предыдущему году	93,7	100,2	99,0	101,3	100,3	101,4	100,4	101,5	99,7/ 104,3
«Производство химических веществ и химических продуктов»:										
объем отгруженных товаров	млн. рублей в ценах соответствующих лет	204382,6	239454,6	257737,0	273058,5	270727,0	299326,7	289655,6	329368,7	
индекс производства	% к предыдущему году	111,9	101,0	103,0	108,5	101,0	105,0	101,8	105,5	105,9/ 120,2
«Производство металлургическое»:										
объем отгруженных товаров	млн. рублей в ценах соответствующих лет	128872,0	145464,3	156720,3	161138,0	168369,3	176800,7	182983,8	194892,8	

Показатели	Единица измерения	Отчет за 2023 год	Оценка за 2024 год	Прогноз						2027 год к 2024 году, %
				2025 год		2026 год		2027 год		
				консервативный вариант	базовый вариант	консервативный вариант	базовый вариант	консервативный вариант	базовый вариант	
индекс производства	% к предыдущему году	104,5	107,5	103,0	105,0	103,5	105,5	104,0	106,3	110,9/ 117,8
«Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов»: объем отгруженных товаров	млн. рублей в ценах соответствующих лет	398713,4	650804,0	705894,5	742970,8	772319,2	866304,0	892028,7	968787,7	
индекс производства	% к предыдущему году	172,8	124,6	103,3	107,7	104,2	110,0	110,0	105,5	118,4/ 125,0
раздел D «Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха»: объем отгруженных товаров	млн. рублей в ценах соответствующих лет	134112,7	153948,2	170259,1	171944,8	178324,2	182407,8	187321,8	194262,1	
индекс производства	% к предыдущему году	99,3	108,6	101,0	102,0	101,0	102,3	101,2	102,6	103,2/ 107,1
раздел E «Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений»: объем отгруженных товаров	млн. рублей в ценах соответствующих лет	44038,3	63672,8	70077,1	70489,3	73975,0	74703,1	78088,0	79322,8	
индекс производства	% к предыдущему году	124,6	135,0	102,0	102,6	101,6	102,0	101,5	102,1	105,2/ 106,8
Производство продукции производственно-технического назначения										
Газ природный и попутный	млн. куб. метров	791,8	840	840,0	850,0	845,0	870,0	855,0	895,0	
	% к предыдущему году	112,5	106,1	100,0	101,2	100,6	102,4	101,2	102,9	101,8/ 106,5
Аммиак	тыс. тонн	2724,4	2770,0	2800	2920	2830	3100	2900	3300	
	% к предыдущему году	105,7	101,7	101,1	105,4	101,1	106,2	102,5	106,5	104,7/ 119,1

Показатели	Единица измерения	Отчет за 2023 год	Оценка за 2024 год	Прогноз						2027 год к 2024 году, %
				2025 год		2026 год		2027 год		
				консервативный вариант	базовый вариант	консервативный вариант	базовый вариант	консервативный вариант	базовый вариант	
Удобрения минеральные (в пересчете на 100% питательных веществ)	тыс. тонн	1514,9	1520	1530	1600	1550	1680	1590	1770	
Автомобили легковые	% к предыдущему году	134,5	100,3	100,7	105,3	101,3	105,0	102,6	105,4	104,6/ 116,4
	тыс. штук	357,1	460,0	480,0	500,0	500,0	550,0	550,0	580,0	
	% к предыдущему году	187,2	128,8	104,3	108,7	104,2	110,0	110,0	105,5	119,5/ 126,1
Электроэнергия	млрд. кВт.ч	20,063	20,20	20,90	21,06	21,26	21,64	21,80	22,42	
	% к предыдущему году	98,7	100,7	103,5	104,3	101,7	102,7	102,5	103,6	107,9/ 111,0
Сельское хозяйство ¹										
Продукция сельского хозяйства во всех категориях хозяйств	млн. рублей	159226,9	167216,3	176050,7	184883,0	185457,0	196700,7	197442,0	208463,1	
	% к предыдущему году	94,5	97,6	99,7	105,2	101,0	102,3	101,2	102,1	101,9/ 109,9
Зерно (в весе после доработки)	тыс. тонн	2755,2	Производство продукции растениеводства				2680,0	2895,1	2720,0	2990,3
	% к предыдущему году	75,3	94,4	101,2	107,7	101,9	103,4	101,5	103,3	104,6/ 115,0
Масличные культуры – всего	тыс. тонн	1158,0	1200,0	1152,0	1229,5	1160,0	1263,8	1180,0	1291,1	
	% к предыдущему году	101,8	103,6	96,0	102,5	100,7	102,8	101,7	102,2	98,3/ 107,6
в том числе подсолнечник	тыс. тонн	1046,1	1020,0	1020,0	1090,0	1030,0	1120,0	1045,0	1140,0	
	% к предыдущему году	104,1	97,5	100,0	106,9	101,0	102,8	101,5	101,8	102,5/ 111,8
Картофель	тыс. тонн	261,8	242,0	238,0	245,0	237,5	248,0	237,0	250,0	
	% к предыдущему году	106,7	92,4	98,3	101,2	99,8	101,2	99,8	100,8	97,9/ 103,3
Овощи	тыс. тонн	298,2	260,0	280,0	312,0	282,0	318,0	287,0	320,0	

Источник: Основные итоги социально-экономического развития Самарской области, региональный сервер https://economy.samregion.ru/activity/ekonomika/itogi_razvitiya/itogi-razvitiya-oblasti/

Вывод: анализ социально-экономического развития Самарской области года показывает, что отмечается некоторое оживление экономики. До конца года прогнозируется укрепление наметившихся в области положительных тенденций, что создаст условия для постепенного перехода региональной экономики на траекторию устойчивого развития.

3.2. Анализ рынка, ценообразующих факторов, а также внешних факторов, влияющих на стоимость объекта оценки.

Объектом оценки является транспортное средство, который эксплуатировался на территории Самарской области.

Анализ рынка проводился по всей России и в Самарской области в частности, так как купля-продажа подержанных транспортных средств осуществляется для транспортных целей и не ограничивается только региональным рынком.

Уровень цен на автотранспортные средства обычно складывается под влиянием основных и дополнительных факторов, приведённых далее по степени влияния на стоимость транспортных средств. К основным ценообразующим факторам относятся:

- марка транспортного средства;
- модель транспортного средства;
- комплектация.

К дополнительным ценообразующим факторам относятся:

- общее техническое состояние;
- физический износ транспортного средства (учитывающий пробег и возраст транспортного средства);
- фактор морального износа.

В 2025 году российский рынок новых автомобилей сократился на 15,6% до 1,326 млн авто, при этом продажи подзаряжаемых гибридов (PHEV) достигли исторического рекорда в 44,8 тыс. единиц. Средний чек на ремонт вырос на 16% (до 11,7 тыс. руб.) из-за старения автопарка, возраст которого превысил 15 лет. С 1 декабря 2025 года для частных лиц введены коммерческие ставки утильсбора на авто мощнее 160 л. с., что увеличило их стоимость на 30—50%.

Прошедший 2025 год вошел в историю российского автопрома как период «великой адаптации». Если в его начале отрасль находилась в состоянии неопределенности, то к январю 2026 года сформировались четкие правила игры. Рынок стал более дорогим, прагматичным и жестко ориентированным на локального производителя.

Итоги авторынка РФ 2025: коррекция спроса и падение продаж на 15,6%

После бурного 2024 года, когда рынок восстанавливался рекордными темпами, 2025 год показал охлаждение. По данным агентства «Автостат», за двенадцать месяцев было реализовано 1 326 016 новых легковых автомобилей. Это на 15,6% меньше результата предыдущего года (1,575 млн единиц).

Главным тормозом продаж стала монетарная политика. Ключевая ставка Центрального банка, державшаяся на уровне 18—21% большую часть года, сделала классическое автокредитование роскошью. Лишь к началу 2026 года наметился тренд на смягчение: текущая ставка в 16% дает надежду на оживление спроса, однако эксперты не ждут возврата к докризисным показателям.

Динамика ключевых игроков в 2025 году

№	Марка	Продажи 2024 г. (тыс. шт.)	Продажи 2025 г. (тыс. шт.)	Динамика бренда
1	Lada	449,9	329,9	—26,7 %
2	Haval	191,6	173,3	—9,6 %
3	Chery	157,9	99,8	—36,8 %
4	Geely	151,7	94,0	—38,0 %
5	Belgee	34,8	68,1	+95,7 %
6	Changan	106,8	66,2	—38,0 %
7	Jetour	35,2	36,5	+3,7 %
8	Solaris	14,9	34,5	+131,5 %
9	Tenet	0,0	33,5	новый бренд
10	Toyota	20,8	29,1	+39,9 %

Особого внимания заслуживают успехи брендов Belgee и Solaris. Их кратный рост подтверждает главный тезис года: в условиях высоких пошлин выигрывают те марки, которые имеют глубокую локализацию внутри ЕАЭС. Успех Belgee (68 064 шт.), Solaris (34 519 шт.) и Tenet (33 484 шт.) объясняется их происхождением — это машины, собираемые на мощностях внутри страны или ЕАЭС, что делает их более защищенными от резких скачков утилизационного сбора.

Появление марки Tenet сразу на 9-й строчке рейтинга с результатом 33,5 тысячи машин — это один из самых успешных запусков года.

Несмотря на отсутствие официальных поставок, продажи японской марки выросли почти на 40 %. Это говорит о том, что механизмы параллельного импорта к 2026 году полностью отлажены, а доверие потребителей к качеству Toyota перевешивает отсутствие официальной гарантии.

Анализ модельного ряда и ключевых игроков

Абсолютное первенство в модельном ряду четвертый год подряд удерживает семейство Lada Granta: в 2025 году было реализовано 146 990 таких автомобилей. Вторую строчку рейтинга уверенно занимает Lada Vesta с результатом 79 796 единиц. В сегменте иномарок статус самого популярного кроссовера в России вновь подтвердил Haval Jolion: его выбрали 65 757 покупателей.

№	Модель	Продажи 2025 г. (тыс. шт.)
1	Lada Granta	146,9
2	Lada Vesta	79,8
3	Haval Jolion	65,8
4	Belgee X50	38,3
5	Haval M6	36,1
6	Geely Monjaro	36,0
7	Lada Largus	35,9
8	Lada Niva Travel	35,6
9	Lada Niva Legend	34,4
10	Changan UNI-S	29,7

Старение автопарка в РФ: рост цен на сервис и дефицит запчастей в 2026 году

Парадокс современного рынка заключается в том, что недоступность новых автомобилей загоняет владельцев в экономическую ловушку сервисного обслуживания. Когда стоимость смены машины становится для многих неподъемной, автовладельцы вынужденно продлевают срок эксплуатации старой техники, что моментально отражается на их личном бюджете. По данным сети *Fit Service*, 2025 год ознаменовался резким ростом среднего чека на ремонт и обслуживание: показатель увеличился сразу на 16%, достигнув отметки в 11,7 тысячи рублей.

Ключевой причиной такой динамики эксперты называют критическое старение российского автопарка. К началу 2026 года средний возраст машин в стране превысил 15 лет, а десятилетний порог перешагнуло более 70% всего транспорта. В таких условиях сервис превращается из плановой профилактики в сложную борьбу за выживание агрегатов. В структуре затрат дорожает не столько номинальная стоимость часа работы мастера, сколько сама сложность проводимых операций. Старые автомобили требуют углубленной диагностики, более трудоемкого вмешательства и частой замены целых узлов, которые раньше считались «неубиваемыми».

Статистика подтверждает этот тренд: количество нормо-часов, затрачиваемых на одного клиента, выросло в среднем на 10%, а число деталей, закупаемых за один визит на станцию, увеличилось до 8,1 единицы. В итоге владелец подержанной иномарки попадает в ситуацию, когда каждый заезд на СТО превращается в масштабное и дорогостоящее мероприятие. Своевременное техобслуживание в 2026 году окончательно перешло из разряда рекомендаций в статус обязательной стратегии выживания: только превентивный контроль позволяет обнаружить неполадки на ранней стадии и избежать фатальных поломок, стоимость устранения которых теперь может быть сопоставима с остаточной рыночной ценой самого автомобиля.

Новые правила утильсбора в РФ: заградительные ставки на авто мощнее 160л.с.

Одним из самых значимых регуляторных изменений стало постановление правительства № 2780. С 1 декабря 2025 года государственной фактически закрыло «окно» дешевого параллельного импорта для мощных автомобилей.

Согласно новым правилам, для частных лиц, ввозящих машины мощностью свыше 160 л. с. (или объемом более 2,0 литров), была отменена льготная ставка утилизационного сбора. На смену символическим взносам в размере 3,4—5,2 тысячи рублей пришли полноценные коммерческие ставки: теперь за ввоз мощного автомобиля придется заплатить от 400 тысяч до нескольких миллионов рублей. Это превратило популярные кроссоверы японских и европейских марок в сегмент «только для избранных», увеличив их конечную стоимость в салонах на 30—50%.

Электрокары и гибриды: влияние платных зарядок и рекорд продаж PHEV в 2025 году

Рынок электрокаров в 2025 году показал неожиданную для многих отрицательную динамику: падение на 30% (до 12,3 тысячи единиц). Это связано не только с дороговизной кредитов, но и с изменением инфраструктурной политики.

В Москве программа «Энергия Москвы» официально завершила этап бесплатного пользования зарядными станциями 23 июля 2025 года. Теперь стоимость одного кВт·ч на городских станциях варьируется от 20 до 50 рублей. Столица сделала ставку на качество: вместо множества медленных зарядок строятся мощные хабы на 240 кВт, способные заряжать до 20 машин одновременно.

Также с 1 января 2026 года льгота на бесплатный проезд по платным федеральным трассам (М-4, М-11, М-12) была сохранена исключительно для электромобилей отечественной сборки. Для владельцев ввезенных по импорту Tesla или Zeekr поездки стали платными.

В то же время подзаряжаемые гибриды (PHEV) установили исторический рекорд. По данным «Автостата», было продано 44,8 тысячи таких машин (рост на 9% к 2024 году), что составило 3,4% всего авторынка.

Куда уходит спрос: конкуренция авторынка с ипотекой и рост популярности б/у машин

Автомобильный рынок в 2026 году нельзя рассматривать в отрыве от общей финансовой ситуации. Семейная ипотека под 6%, продленная до 2030 года, продолжает оттягивать на себя часть платежеспособного спроса. Однако с 1 февраля 2026 года правила ужесточаются: «один льготный кредит в одни руки». Это может высвободить часть средств населения, которые ранее направлялись в инвестиционное жилье, и перенаправить их на обновление автопарка.

Вторичный рынок при этом остается тихой гаванью для тех, кто ищет привычный комфорт «европейцев». Спрос на подержанные авто в 2025 году вырос на 25%, так как это единственный способ получить машину мощнее 160 л. с. без уплаты запретительного утильсбора.

Вердикт 2026. Рынок станет прозрачнее, но сложнее. Если ваша цель — новый автомобиль с гарантией и господдержкой, стоит смотреть в сторону локализованных предложений. Если же вы нацелены на параллельный импорт, приготовьтесь к роли мецената, оплачивающего полную стоимость государственных сборов.

3.3. Анализ наиболее эффективного использования объекта оценки.

Принцип наиболее эффективного использования (НЭИ) оцениваемых МиО должен строго соблюдаться особенно при оценке методами доходного подхода.

Наиболее эффективное использование понимается как наиболее вероятное использование объекта оценки, являющееся технически возможным, экономически оправданным, юридически допустимым, осуществимым с финансовой точки зрения и в результате которого будет получена наиболее полная и справедливая величина рыночной стоимости, независимо от качества реального использования объекта на данном предприятии.

Анализ наиболее эффективного использования объекта оценки предполагает рассмотрение и отбор вариантов альтернативного использования.

Список вариантов формируется в том случае, если объект оценки многофункционален и может иметь несколько применений в разных сферах бизнеса.

Принцип НЭИ также означает, что оцениваемый объект эксплуатируется с оптимальным коэффициентом использования его производственной мощности и паспортных значений технических параметров.

В отчете об оценке должны быть указаны все факторы нормального и эффективного использования объекта оценки.

В соответствии с определениями рыночной стоимости, стоимости на открытом рынке и других видов стоимостей в обмене, их расчет необходимо выполнять исходя из возможного альтернативного использования МиО, при котором в текущей рыночной ситуации стоимость будет максимальной, т.е. требуется рассмотреть альтернативное использование объектов оценки с позиции достижения максимальной продуктивности.

Распределение НЭИ оборудования, МиО и транспортных средств:

- специальное или универсальное;
- работоспособное или нет;
- нужен ремонт или нет.

При определении НЭИ выделяют пять вариантов:

1. Продолжения использования.
2. Ремонт (плановый, капитальный, восстановительный).
3. Реконструкция.
4. Разукomплектация (на запчасти).
5. Утилизация.

Вывод: Таким образом, учитывая перечисленные критерии НЭИ, использование транспортного средства соответствует наиболее эффективному его использованию: согласно техническому состоянию (см. раздел 2.2), в качестве действующего транспортного средства, после проведения ремонтных работ.

4. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ.

В данном разделе приводится описание процесса оценки объекта оценки, описание применения подходов оценки с приведением расчетов и (или) обоснование отказа от применения подходов.

4.1. Обоснование и выбор используемых подходов и методов оценки.

Проведение оценочного анализа предполагает использование трех подходов к оценке, которые оценщик должен применить (или обосновать отказ от их использования):

- *Сравнительный подход.*
- *Доходный подход;*
- *Затратный подход;*

Оценщик самостоятельно принимает решение об использовании тех или иных методов в рамках каждого из подходов. Выбор методов оценщик должен осуществить с учетом специфики объекта оценки, цели и назначения (задачи) оценки. При наличии достаточного количества рыночной информации для оценки необходимо применять все три подхода. Невозможность или ограничения применения какого-либо из подходов должны быть обоснованы в отчете об оценке.

Определение стоимости объектов осуществляется с учетом всех факторов, существенно влияющих как на рынок в целом, так и непосредственно на ценность рассматриваемой собственности.

Подходы и методы, применяемые при оценке движимого имущества

Затратный подход.

Затратный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства либо замещения объекта оценки с зачетом износа и устареваний.

Затратами на воспроизводство объекта оценки являются затраты, необходимые для создания точной копии объекта оценки с использованием применявшихся при создании объекта оценки материалов и технологий.

Затратами на замещение объекта оценки являются затраты, необходимые для создания аналогичного объекта с использованием материалов и технологий, применяющихся на дату оценки.

Затратный подход применяется, когда существует возможность заменить объект оценки другим объектом, который либо является точной копией объекта оценки, либо имеет аналогичные полезные свойства.

Если объекту оценки свойственно уменьшение стоимости в связи с физическим состоянием, функциональным или экономическим устареванием, при применении затратного подхода необходимо учитывать износ и все виды устареваний.

При затратном подходе в качестве меры стоимости принимается сумма затрат на создание и последующую продажу объекта оценки, т.е. его себестоимость.

Затратный подход отличается универсальностью и применим к любому объекту техники.

Ограничивает применение затратного подхода малая доступность для оценщиков экономической и другой информации из сферы производства машин и оборудования.

В то же время для оценки специального и специализированного оборудования, опытных и исследовательских установок, уникальных образцов машин, изготовленных по индивидуальным заказам, методы затратного подхода являются единственно возможными. Для этих объектов невозможно найти прямые аналоги, свободно обращающиеся на рынке или регулярно заказываемые изготовителям, и поэтому сравнительный подход для их оценки не осуществим.

Методы затратного подхода подразделяются на различные группы:

Методы индексации с помощью ценовых индексов затратного типа предполагают пересчет известной полной балансовой стоимости объекта оценки или известной цены идентичного объекта по состоянию на какую-либо дату в прошлом в стоимость на дату оценки.

Отнесение данных методов к затратному подходу связан с затратным характером используемых индексов-дефляторов, которые формируются не столько под влиянием конъюнктуры в конкретном сегменте рынка машин и оборудования, сколько под влиянием затратных факторов, и прежде всего цен на используемые при производстве машин ресурсы: материальных, энергетических и трудовых.

Методы, основанные на расчете себестоимости, включают методы расчета по цене однородного объекта и по ценам агрегатов (элементов).

Метод расчета по цене однородного объекта (конструктивного аналога) заключается в том, что для оцениваемого объекта подбирают конструктивный аналог, который похож на оцениваемый объект по конструкции, используемым в конструкции материалам и технологии изготовления и может отличаться по конкретному назначению.

Цену однородного объекта «очищают» от наценок, прибыли и налоговых платежей и получают себестоимость изготовления. Затем в себестоимость однородного объекта вносят корректировки, учитывающие частичные отличия между сравниваемыми объектами по производственным факторам: составу материалов, массе конструкции, технологической сложности, серийности выпуска, и получают прогнозируемую себестоимость оцениваемого объекта. На основе полученной себестоимости рассчитывают стоимость (цену) объекта оценки.

Метод поагрегатного (поэлементного) расчета применяется для объектов, в большей своей части состоящих из унифицированных (стандартных) агрегатов, цены на которые известны. Последовательность процедур такая: рассчитывают себестоимость изготовления объекта оценки суммированием стоимости (цен) входящих в объект агрегатов и добавлением стоимости сборочных работ и накладных расходов. На основе полученной себестоимости рассчитывают стоимость (цену) объекта оценки.

Методы моделирования статистических зависимостей затратного типа включают расчеты по удельным затратным показателям и с помощью корреляционно-регрессионных моделей затратного типа.

Метод расчета стоимости по удельным затратным показателям использует наличие прямой пропорциональной связи между стоимостью и затратным показателем. К затратным относятся такие показатели как масса конструкции, габаритный объем, занимаемая объектом площадь, суммарная мощность электродвигателей и др. Стоимость объекта определяется умножением удельного затратного показателя (например, стоимость на 1 кг массы) на абсолютную величину данного показателя у оцениваемого объекта.

Метод расчета с помощью корреляционно-регрессионных моделей затратного типа использует известные правила построения моделей регрессии, у которых стоимость является функцией одного или нескольких затратных показателей.

(в редакции Стандартов и правил оценочной деятельности Некоммерческого Партнерства «Сообщество специалистов – оценщиков «СМАО» «Оценка машин и оборудования», протокол № 78 от 15.08.2008г., п.34)

Метод замещения или аналого-параметрический, который основан на принципе замещения и заключается в подборе объектов, аналогичных оцениваемому по полезности и функциям, что позволяет на основании известных цен и технико-экономических характеристик объектов-аналогов рассчитывать стоимость оцениваемого объекта;

Определение износа машин и оборудования.

Используются зависимости, полученные эмпирическим путем и подтвержденные широкой практикой их использования. В период нормативного срока службы остаточная стоимость изменяется по экспоненциальному закону. Для оценки физического износа машин и оборудования используется следующая методика (**А. П. Ковалева** "Оценка стоимости активной части основных фондов", издательство "Финстатинформ", Москва, 1997г.):

Метод экспоненциальной модели остаточной стоимости.

$$C_0 = C_v(0,2 + 0,8e^{-\lambda T})$$

где: C_0 – остаточная стоимость изделия рассчитанная по экспоненциальной модели остаточной стоимости

C_v - полная восстановительная стоимость изделия.

λ - интенсивность отказов (число отказов в единицу времени) изделия.

$$\lambda = 5 / T_n$$

T — время эксплуатации изделия.

T_n - нормативный срок службы (срок полезного использования)

Значение λ можно найти, если считать, что при $T = T_n$ величина $0,8e^{-\lambda T}$ стремится к нулю. Это дает $\lambda = 5 / T_n$. Нормативные сроки службы T_n силовых машин, определяются из установленных норм амортизации для конкретного типа силовой машины.

$$T_n = 100/H_a$$

где H_a – норма амортизации.

Второй способ - экспертная оценка износа.

Суть данного метода заключается в определении технического состояния объекта. Техническое состояние определяется визуально или с использованием специальной аппаратуры технической диагностики.

С целью определения единых критериев оценки износа разработаны специальные шкалы состояния. При определении физического износа экспертным путем нами использовалась шкала состояния, предложенная в

Шкала экспертных оценок для определения коэффициента износа при обследовании технического состояния оборудования.

Таблица №2

Оценка состояния	Характеристика технического состояния	Коэфф. износа %
<i>Новое</i>	Новое, установленное и еще не эксплуатировавшееся оборудование в отличном состоянии.	До 5
<i>Очень хорошее</i>	Практически новое оборудование, не требующее ремонта или замены.	6 – 15
<i>Хорошее</i>	Бывшее в эксплуатации оборудование, в отличном состоянии.	16 – 35
<i>Удовлетворительное</i>	Бывшее в эксплуатации оборудование, требующее некоторого ремонта или замены отдельных частей.	36 – 60
<i>Условно пригодное</i>	Бывшее в эксплуатации оборудование в состоянии, пригодном для дальнейшей эксплуатации, но требующее значительного ремонта.	61 – 80
<i>Неудовлетворительное</i>	Бывшее в эксплуатации оборудование, требующее капитального ремонта.	81 – 90
<i>Негодное к применению или лом</i>	Оборудование, в отношении которого нет разумных перспектив на продажу, кроме как по стоимости основных материалов, которые можно из него извлечь.	91 - 100

Следующий шаг в затратном подходе – это определение **функционального устаревания**, которое определяется, как потеря в стоимости в результате действия факторов, присущих самой собственности, вызванных изменениями в технологии.

Функциональное устаревание обусловлено избыточными капитальными или эксплуатационными затратами. Величина обесценивания, обусловленная капитальными затратами, обычно определяется по формуле:

$$И_{\Phi} = [1 - (P/p)^n] \cdot 100\%$$

где P , p – реальная и расчетная производительность соответственно;

n – показатель степени (фактор "экономии на размере", или коэффициент "торможения цены").

Операционное (функциональное) устаревание – это убыток, который несёт существующая собственность из-за повышенных операционных (эксплуатационных) расходов, которые должны быть учтены на замещающем производстве.

Оно измеряется текущей стоимостью избыточных операционных расходов от продолжающейся эксплуатации неэффективной собственности по сравнению с современной собственностью.

Эти избыточные ежегодные расходы затем дисконтируются на период, либо равный остающемуся сроку экономической жизни актива, либо равный прогнозируемому периоду, в течение которого, как ожидается, неполадки не будут устранены, а именно на тот срок, который оценивается как более короткий.

Шкала экспертных оценок для определения функционального износа при обследовании оборудования.

Таблица №3

Функциональная характеристика оборудования	Процент функц. износа
Оборудование соответствует мировым стандартам, вписывается в современный технологический процесс	0 %
Оборудование конкурентоспособное, но на рынке появились более современные аналоги, лучшие по второстепенным характеристикам, вписывается в современный технологический процесс	5-10 %
Оборудование, не снятое с производства, для которого на рынке появились более современные аналоги, незначительно превосходящие по основным параметрам	10-20%
Оборудование, снятое с производства, изготовление запчастей для данного оборудования ведется в полном объеме	20-40%
Оборудование, снятое с производства, изготовление запчастей для данного оборудования ведется не в полном объеме, специализированное, узкоспециализированное используемое оборудование, требующее незначительной модернизации основных узлов и агрегатов.	40-60%
Специализированное, узкоспециализированное оборудование, неиспользуемое и требующее значительной модернизации основных узлов и агрегатов.	60-80%
Специализированное, узкоспециализированное оборудование, неиспользуемое, модернизация которого не возможна, не вписывается в действующий технологический процесс.	80-100%

Последний шаг в применении затратного подхода – это определение любого существующего **внешнего (экономического износа) устаревания**.

Экономическое устаревание – это потеря в стоимости в результате действия факторов, внешних по отношению к самому объекту собственности.

Экономическое устаревание может быть вызвано целым рядом причин и источников.

Некоторые из наиболее распространенных заключаются в изменении управленческих концепций; изменениях либо в материалах, либо в стоимости материалов; сокращающемся спросе на производимую продукцию; переменах в характере трудовых затрат, пользовании коммунальными услугами, транспортом, государственном регулировании; в изменении цен на сырьевые материалы.

В то время как цена продажи остаётся постоянной или растёт более медленными темпами.

Другие причины заключаются в усилении конкуренции при отстающем росте спроса на производимую продукцию.

Экономическое устаревание обычно измеряется на основе снижения в производительности, выраженной в процентах. Оно также измеряется любыми прямыми убытками для отдельных компонентов, такими как затраты на устранение.

Определение совокупного износа движимого имущества.

Совокупный износ оборудования рассчитывается по формуле:

$S = (1 - (1 - Kф) \times (1 - Kфк) \times (1 - Kэ)) \times 100\%$ - мультипликативный метод расчета совокупного износа, применяется при большом значении физического износа, где:

S – общий износ;

Kф – физический износ;

Kфк – функциональный износ;

Kэ – экономическое устаревание.

Определение рыночной (остаточной) стоимости.

Рыночная стоимость оцениваемого имущества в затратном подходе определяется как уменьшение полной стоимости замещения на величину совокупного износа.

Сравнительный подход

Сравнительный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на сравнении объекта оценки с объектами - аналогами объекта оценки, в отношении которых имеется информация о ценах.

Объектом - **аналогом объекта** оценки для целей оценки признается объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость.

Сравнительный подход применяется, когда существует достоверная и доступная для анализа информация о ценах и характеристиках объектов-аналогов.

Этапы сравнительного подхода.

Применяя сравнительный подход к оценке, оценщик должен:

а) выбрать единицы сравнения и провести сравнительный анализ объекта оценки и каждого объекта-аналога по всем элементам сравнения. По каждому объекту-аналогу может быть выбрано несколько единиц сравнения. Выбор единиц сравнения должен быть обоснован оценщиком. Оценщик должен обосновать отказ от использования других единиц сравнения, принятых при проведении оценки и связанных с факторами спроса и предложения;

б) скорректировать значения единицы сравнения для объектов-аналогов по каждому элементу сравнения в зависимости от соотношения характеристик объекта оценки и объекта-аналога по данному элементу сравнения.

При внесении корректировок оценщик должен ввести и обосновать шкалу корректировок и привести объяснение того, при каких условиях значения введенных корректировок будут иными. Шкала и процедура корректирования единицы сравнения не должны меняться от одного объекта-аналога к другому;

в) согласовать результаты корректирования значений единиц сравнения по выбранным объектам-аналогам. Оценщик должен обосновать схему согласования скорректированных значений единиц сравнения и скорректированных цен объектов-аналогов.

Сравнительный подход основан на использовании рыночных цен сделок (или предложений) с объектами-аналогами, т.е. сходными с оцениваемым объектом назначением, конструкцией и имеющими близкие значения основных параметров.

При определении рыночной стоимости объекта оценки с использованием методов сравнительного подхода оценщик должен провести поэтапный анализ и расчеты согласно методологии оценки, в том числе:

-провести анализ рыночной ситуации для аналогичных объектов и отбор заслуживающей доверия ценовой и другой информации об объектах-аналогах для последующего анализа;

-определить подходящие единицы и элементы сравнения;

-определить содержание и порядок внесения «коммерческих» корректировок;

-определить «цены» для единиц параметров, по которым выполняются корректировки;

-наметить порядок внесения корректировок на различие параметров у объекта оценки и аналогов.

При этом критерием для выбора объектов сравнения является их принадлежность к одному классу продуктов (единство кода ОКОН или кода по отраслевому классификатору).

К элементам сравнения относят характеристики (параметры) объектов и ценовые факторы, от которых зависят уровни цен (динамика цен, условия продаж, гарантийные сроки и др.).

К элементам, подлежащим обязательному учету, относят:

1) условия финансирования состоявшейся (или предполагаемой) сделки купли-продажи;

2) условия продажи (предложения);

3) время продажи (предложения);

4) месторасположение объекта;

5) технические характеристики объекта;

6) экономические характеристики объекта;

7) характер использования объекта;

8) стоимость сопутствующих работ (монтаж-демонтаж, подготовка к продаже, доставка к месту эксплуатации).

Сравнительный подход реализуется в следующих **методах**:

1) прямого сравнения с аналогичным объектом;

2) направленных качественных корректировок;

3) расчета по корреляционно-регрессионным моделям полезностного типа.

Метод сравнения с аналогичным объектом включает два случая: сравнения с близким аналогом, не имеющим параметрических отличий от объекта оценки, и сравнения с аналогом, имеющим параметрические и небольшие конструктивные отличия от объекта оценки.

При сравнении с близким аналогом в цену аналога вносят только «коммерческие» корректировки», которые подразделяются на три группы:

- 1) корректировки по фактору времени (индексация);
- 2) корректировки, устраняющие нетипичные условия продажи;
- 3) корректировки, связанные с учетом НДС.

«Коммерческие» корректировки чаще всего вносят с помощью соответствующих коэффициентов (индексов-дефляторов и др.). Последовательность их внесения практически не влияет на результат.

При сравнении с аналогом, имеющим параметрические и другие отличия, в цену аналога вносят кроме «коммерческих» корректировок еще корректировки на параметрические различия.

Параметрические корректировки по способу их внесения подразделяются на коэффициентные и поправочные. Коэффициентные корректировки наиболее распространены и применяются для учета различий по главным параметрам, изменение которых сопровождается изменением многих других параметров. Предполагается, что связь между данным параметром и ценой носит нелинейный характер.

Поправочные корректировки применяются обычно для размерных параметров, изменение которых не вызывает существенного изменения других параметров. Допускается, что связь между параметром и ценой носит линейный характер.

Поправочная корректировка применяется также для учета наличия или отсутствия дополнительных устройств у оцениваемого объекта и аналога.

Корректировки при методе прямого сравнения вносят в такой последовательности:

1. Вначале вносят «коммерческие» корректировки с целью приведения цены аналога к условиям оценки стоимости.

2. Если у аналога есть дополнительные устройства, которых нет у оцениваемого объекта, то вносится корректировка вычитанием стоимости этих дополнительных устройств.

3. Если у аналога и оцениваемого объекта есть различия по влияющим на цену параметрам, то вначале выбирают вид корректировки для каждого параметра. Если намечаются и коэффициентные и поправочные корректировки, то определяют последовательность их введения, руководствуясь следующими соображениями. Поскольку коэффициентные корректировки связаны с главными параметрами (производительностью, мощностью, точностью функционирования и т.д.), а поправочные – с линейными размерами, то вносимые после коэффициентных поправочные корректировки должны быть согласованы со значениями ранее учтенных главных параметров.

4. Если у оцениваемого объекта есть дополнительные устройства, которых нет у аналога, то вносится корректировка прибавлением стоимости этих дополнительных устройств, приведенной к дате оценки.

Метод направленных качественных корректировок применяется в случае, когда при оценке нужно внести много корректировок на различие параметров или характеристик, а «цены» параметров и коэффициенты торможения трудно или невозможно определить из-за недостатка информации.

При этом определяется только направленность воздействия корректировки на стоимость (цену), подразделяя все корректировки на два вида: повышающие и понижающие стоимость (цену). Данный метод позволяет учесть также корректировки, связанные с различием сравниваемых объектов по качественным характеристикам, не поддающимся количественному выражению, и по наличию дополнительных устройств.

Метод может быть применен тогда, когда для оцениваемого объекта можно подобрать, как минимум, два аналога. При этом оцениваемый объект по своим техническим параметрам и характеристикам, а, следовательно, и по стоимости занимает промежуточное положение между двумя аналогами.

Метод расчета по корреляционно-регрессионным моделям полезностного типа предполагает построение модели регрессии, показывающей зависимость стоимости (цены) от одного или нескольких параметров, которые отражают факторы полезности: назначение, качество, производительность, конструктивные особенности и наличие дооснащения, у объектов одного класса.

С учетом особенностей объекта оценки могут разрабатываться регрессионные модели: парные и многофакторные, линейные и нелинейные.

(в редакции Стандартов и правил оценочной деятельности Некоммерческого Партнерства «Сообщество специалистов – оценщиков «СМАО» «Оценка машин и оборудования», протокол № 78 от 15.08.2008г., п.33)

Доходный подход.

Доходный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки.

Доходный подход применяется, когда существует достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы. При применении доходного подхода оценщик определяет величину будущих доходов и расходов и моменты их получения.

Этапы доходного подхода

Применяя доходный подход к оценке, оценщик должен:

а) установить период прогнозирования. Под периодом прогнозирования понимается период в будущем, на который от даты оценки производится прогнозирование количественных характеристик факторов, влияющих на величину будущих доходов;

б) исследовать способность объекта оценки приносить поток доходов в течение периода прогнозирования, а также сделать заключение о способности объекта приносить поток доходов в период после периода прогнозирования;

в) определить ставку дисконтирования, отражающую доходность вложений в сопоставимые с объектом оценки по уровню риска объекты инвестирования, используемую для приведения будущих потоков доходов к дате оценки;

г) осуществить процедуру приведения потока ожидаемых доходов в период прогнозирования, а также доходов после периода прогнозирования в стоимость на дату оценки.

При использовании доходного подхода стоимость объекта оценки определяется на основе ожидаемых будущих доходов, которые может принести оцениваемый объект в процессе эксплуатации.

Определение рыночной стоимости методами доходного подхода выполняется в последовательности:

- прогнозирование будущих чистых операционных доходов (ЧОД) от бизнес-системы, соответствующих наилучшему и наиболее эффективному использованию имущества;
- определение части ЧОД, относимой к машинному комплексу, вычитанием из общего ЧОД от системы части ЧОД, относимой к недвижимости;
- выбор метода оценки;
- конвертация ЧОД от машинного комплекса в текущую стоимость машинного комплекса с помощью выбранного метода;
- выделение из стоимости машинного комплекса стоимости объекта оценки, входящего в данный машинный комплекс.

Доходный подход реализуется в следующих методах:

- 1) чистых дисконтированных доходов,
- 2) прямой капитализации дохода
- 3) равноэффективного функционального аналога.

Метод чистых дисконтированных доходов может предусматривать использование либо переменного ЧОД по годам срока полезного использования (динамический расчет), либо постоянного ЧОД, взятого на среднегодовом уровне. Модель динамического расчета построена на суммировании продисконтированных годовых ЧОД за срок полезного использования либо за остающийся срок жизни объекта (машинного комплекса в целом). Модель статического расчета использует формулу суммарной стоимости годового аннуитета.

Метод прямой капитализации дохода использует формулу пересчета ЧОД от машинного комплекса в его текущую полную стоимость с помощью коэффициента капитализации, при этом доход от утилизации не учитывается.

Метод равно эффективного функционального аналога предполагает подбор функционального аналога (базисного объекта), который может выполнять одинаковые с оцениваемым объектом функции (операции, работы), но в то же время может отличаться от него по конструкции, производительности, сроку службы, качеству продукции (услуг) и другим показателям. Все эти различия в конечном счете выражаются в различии рассчитываемых результатов и затрат. Должна быть известна также стоимость (цена) базисного аналога на дату оценки.

Термин «равно эффективный аналог» употребляется в том смысле, что издержки потребителя, связанные с приобретением и эксплуатацией объекта за жизненный цикл, для оцениваемого объекта и аналога при равном объеме выполняемой работы одинаковы. Если базисный и оцениваемый объекты привести к сопоставимому виду по производственной мощности и сроку службы, то разница в операционных затратах равна разнице в значении ЧОД. Стоимость оцениваемого объекта равна стоимости базисного объекта плюс совокупный про дисконтированный прирост ЧОД (или минус при снижении ЧОД).

В моделях методов доходного подхода используются данные о возможных доходах и затратах при нормальном полноценном функционировании объекта оценки в месте его расположения, поэтому первоначальным итогом расчетов является полная стоимость пользования (ПСП) по месту расположения объекта в состоянии готовности к функционированию.

Затем определяется степень износа, как правило, физического и за вычетом износа находят остаточную стоимость пользования (ОСП).

Если задача оценки состоит в определении рыночной стоимости объекта по месту его использования, то на этом оценочные операции заканчиваются.

Если же стоит задача определить стоимость «в обмене», то необходимо оценить стоимость работ по демонтажу и предпродажной подготовке. Эту стоимость вычитают из ранее полученной стоимости по месту использования и получают в конечном счете рыночную стоимость объекта в состоянии готовности к продаже в том месте, где он находится.

(в редакции Стандартов и правил оценочной деятельности Некоммерческого Партнерства «Сообщество специалистов – оценщиков «СМАО» «Оценка машин и оборудования», протокол № 78 от 15.08.2008г., п.35)

Таким образом, "краткосрочный" доход от сдачи оборудования в аренду, как правило, не целесообразен, и сопоставим с затратами на его приобретение. Поэтому оборудование приобретается собственником для конкретного производства.

Определение износа при использовании разных подходов к оценке

Величина накопленного износа объекта в общем случае определяется как потеря полной рыночной стоимости в результате физического, функционального и внешнего (экономического) износа.

Для определения степени **физического износа** применяются следующие *методы*:

- хронологического возраста;
- эффективного возраста;
- средневзвешенного возраста частей машины;
- корреляционно-регрессионной модели;
- анализа циклов;
- ухудшения диагностического параметра;
- определения устранимого физического износа по нормативной стоимости капитального ремонта.

Степень **функционального износа** может быть определена методом сравнения оцениваемого объекта с более совершенным аналогом, имеющим лучшее соотношение «цена - качество», либо методом, исходящим из среднегодовых темпов морального старения для групп (видов) машин и оборудования с учетом хронологического возраста объекта оценки.

Степень **внешнего (экономического) износа** определяется исходя из фактического коэффициента использования производственной мощности объекта оценки.

При этом отличие коэффициента использования от 1 должно быть вызвано следующими *причинами*:

- рассогласованием между производственными мощностями объекта оценки (единицы оборудования) и машинного комплекса в целом, в составе которого функционирует данный объект оценки;
- невозможностью в полной степени использовать оцениваемый объект из-за объективного ограничения с поставками сырья и материалов,
- ужесточения требований по экологии,

-и по причине других объективных факторов.

Совокупный износ – общее обесценение объекта оценки, вызванное износом разных видов, которым подвергся объект к моменту оценки.

Учет разных видов износа в составе совокупного износа зависит от применяемого подхода к оценке.

Физический износ определяется при применении всех трех подходов к оценке.

Функциональный износ при сравнительном подходе самостоятельно не учитывается, если прямое сравнение ведется с более совершенным аналогом, косвенно этот износ вносится при параметрических корректировках.

Функциональный износ рассчитывается отдельно при затратном подходе, если он обнаружен.

Функциональный износ отдельно не рассчитывается при применении доходного подхода.

Внешний (экономический) износ отдельно рассчитывается при сравнительном и затратном подходах к оценке, в случае его обнаружения. При доходном подходе внешний (экономический) износ, как правило, отдельно не рассчитывается.

(в редакции Стандартов и правил оценочной деятельности Некоммерческого Партнерства «Сообщество специалистов – оценщиков «СМАО» «Оценка машин и оборудования», протокол № 78 от 15.08.2008г., п.5.2.3)

Выбор подходов и методов при оценке движимого имущества

В данном случае, согласно анализу наиболее эффективным вариантом использования объектов оценки является использование по прямому назначению в качестве ТС.

В данном отчете об оценке используется **сравнительный подход**.

Затратный подход при оценке ТС имеет ограниченное применение и используется в основном для оценки видов стоимости в отношении ТС, связанных с его ремонтом, определением величины материального ущерба от повреждения. Кроме того, затратный подход наиболее применим для оценки ТС, изготовленных в порядке индивидуального творчества, при восстановлении раритетных ТС. Рынок сравнительных продаж достаточно развит, поэтому затратный подход не использовался.

Доходный подход не используется. Его применение требует прогноза будущих доходов за несколько лет работы предприятия (производственного комплекса). В связи с тем, что рынок аренды транспортных средств недостаточно развит, мы не можем спрогнозировать будущие доходы и применить к данному имуществу доходный подход от эксплуатации транспортного средства.

4.2. Расчет рыночной стоимости движимого имущества

4.2.1. Сравнительный подход

В сравнительном подходе с применением корректировок стоимость объекта оценки рассчитывается по формуле:

$$C^{срав} = \sum_{i=1}^n (C_i * K_{i=1:m}) * V_i; \quad \sum_{i=1}^n a_i = 1, \text{ где}$$

C_i - стоимость i-ого аналога,

$K_{i=1:m}$ - корректировки к стоимости аналога,

V_i - весовой коэффициент к стоимости аналога. Сумма всех весовых коэффициентов равна 1,0.

Приняв определённую последовательность, шаг за шагом применяют корректировки к цене продажи сравнимых объектов. Суть действий при этом сводится к выявлению степени схожести оцениваемого объекта со сравниваемым объектом, то есть фактически путём уменьшения или увеличения цены объекта сравнения на величину корректировки она приводится к искомой. Поправка будет положительной, если сопоставимая продажа будет хуже оцениваемой недвижимости, и наоборот отрицательной, если сопоставимая продажа лучше оцениваемой недвижимости.

Результаты обычно представляют в виде таблицы. Представленная последовательность корректировок, с одной стороны, достаточно хорошо зарекомендовала себя на практике, а с другой стороны, имеет убедительную внутреннюю логику.

Наиболее часто корректировка выполняется:

- процентным соотношением,
- денежным эквивалентом.

Величины процентных корректировок, как правило, сформированы рынком, и определены оценщиком на основании наблюдений, исследований рынка за последние периоды.

1. Последовательные корректировки (данные корректировки относятся к условиям сделки купли-продажи и приводят цены продаж к рыночным условиям на дату оценки; при выполнении данных корректировок должна быть соблюдена приведённая последовательность, т. е. каждая последующая корректировка должна выполняться на базе результата предыдущей):

- условия продажи,
- динамика сделок на рынке (дата продажи, условия рынка).

Скорректированная на условия рынка цена является базой для всех остальных корректировок, которые относятся непосредственно к объекту оценки.

2. Независимые корректировки (последовательность их выполнения произвольна).

Сравнительный подход предполагает достаточное количество сравнимых продаж. Но российский рынок развит недостаточно: сделок купли-продажи заключается сравнительно немного и информацию по свершившимся сделкам получить может быть затруднительно, т. к. плохо развита информационная инфраструктура рынка. Поэтому при определении стоимости объектов-аналогов используются не цены сделок купли-продажи, а цены предложений.

В таблице №5 представлены стоимости предложения аналогов, а также расчёты стоимости по сравнительному подходу.

В качестве источников в сравнительном подходе были использованы данные, представленные в сети Internet на WWW- серверах.

Об основании величины корректировок.

1. Условия продажи.

Величина корректировки определяется как разница между рыночной стоимостью без каких-либо отклонений по чистоте сделки и стоимостью аналога. В данном случае приняты цены предложения по объектам аналогам. Вводится

корректирующий коэффициент на возможное снижение цены объекта при совершении сделки (скидка на уторговывание).

Коэффициент торга определяется соотношением текущей средней цены продажи к средней цене предложения к продаже КТС. Его значение зависит от марки, модели КТС, срока его эксплуатации, конъюнктуры рынка КТС.

Корректировка вносится на основании Справочника Оценщика машин и оборудования – 2023, под редакцией Лейфера Л.А.

Справочник оценщика машин и оборудования-2023.
Корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования.
Средние значения и доверительные интервалы для скидки «на торг» в процентах
(по результатам экспертного опроса оценщиков)
Таблица 2.2.1.1

Группа	Среднее	Доверительный интервал	
		мин.	макс.
Транспорт и спецтехника общего применения	9,6%	6,9%	12,2%

Для расчёта оценщиком принято значение из рекомендуемого диапазона -9,6% (как наиболее характерное в данном ценовом сегменте вторичного рынка).

$$K_1 = C_A * \left(\frac{k_1}{100} \right), \text{ где}$$

K_1 – Корректировка, руб.

k_1 – Изменение стоимости, %.

C_A – Цена аналога, руб.

2. Дата продажи (предложения).

Ситуация на рынке может измениться со времени проведения оценки и даты продажи объекта или занесения его в реестр на продажу. Причиной изменений могут быть такие факторы как инфляция, многочисленные случаи банкротств предприятий, изменившееся соотношение спроса и предложения объектов оценки. При наличии разницы в дате продажи (предложения) используем в качестве коэффициента уровень инфляции в России.

Поправка рассчитывается по формуле:

$$K_2 = C_A * \left(\frac{k_2}{100} \right), \text{ где}$$

K_2 – Корректировка, руб.

k_2 – Изменение стоимости, %.

C_A – Цена аналога, руб.

Корректировки не вводится.

Корректировка не требуется, аналоги выставлены на продажу в 1 квартале 2026г.

3. Состояние.

Данная корректировка учитывает разницу на состояние у сравниваемых объектов.

$$K_3 = C_{\text{сбор}} * \left(\frac{K_3}{100} \right), \text{ где}$$

K_3 – Корректировка, руб.

k_3 – Изменение стоимости, %.

$C_{\text{сбор}}$ – Скорректированная цена, руб.

Корректировка не требуется, подбились идентичные объекты аналог.

4. Корректировка на пробег ТС.

Определение рыночной стоимости ТС сравнительным подходом

Описание объектов аналогов

Фактор	Объект оценки	Аналог 1	Аналог 2	Аналог 3	Аналог 4
Марка, модель	LADA 217030	LADA 217030	LADA 217030	LADA 217030	LADA 217030
Сделка или предложение		предложение	предложение	предложение	предложение
Дата предложения	Март 2026г.	Актуально на дату оценки	Актуально на дату оценки	Актуально на дату оценки	Актуально на дату оценки
Пробег, тыс.км.	417,075	317,0	360,0	150,0	270,0
Год выпуска	2011	2011	2011	2011	2011
Тип ТС	Легковой	Легковой	Легковой	Легковой	Легковой
Объем двигателя	1600	1600	1600	1600	1600
Тип двигателя	бензиновый	бензиновый	бензиновый	бензиновый	бензиновый
Коробка передач	механическая	механическая	механическая	механическая	механическая

Запрошенная продавцом стоимость, руб.		169 000	175 000	220 000	200 000
Возможность торга		торг возможен	торг возможен	торг возможен	торг возможен
Источник информации сайт		https://www.avito.ru/syzran/avtomobil/vaz_lada_priora_1.6_mt_2011_317_000_km_7943689499	https://www.avito.ru/terenga/avtomobil/vaz_lada_priora_1.6_mt_2011_360_000_km_7912027950	https://auto.ru/cars/used/sale/vaz/2170/1126705964-0a42f02c/	https://auto.ru/cars/used/sale/vaz/2170/1127295614-5b6bd8f6/

Расчет физического износа аналогов

Таблица №10

Марка	Цена, руб.	Фактич пробег (тыс.км)	Г. в.	Т _ф (лет)	K _t	L _ф (тыс. км)	K _I	W	I _{физ} (%)
LADA Priora		417,075	2011	15,0	0,07	417,1	0,0035	2,51	91,88
LADA Priora	169 000	317	2011	15,0	0,07	317,0	0,0035	2,16	88,48
LADA Priora	175 000	360	2011	15,0	0,07	360,0	0,0035	2,31	90,09
LADA Priora	220 000	150	2011	15,0	0,07	150,0	0,0035	1,58	79,32
LADA Priora	200 000	270	2011	15,0	0,07	270,0	0,0035	2,00	86,42

Расчет рыночной стоимости

Таблица №11

Марка	Цена предложения (руб.)	Корректировка на условия продажи		Корректировка на дату продажи		Коррект. на пробег и год выпуска		Скорректи. ст-ть	Валовая коррекция	Весовой коэфф.
		%	рублей	%	руб.	%	рублей			
Аналог 1	169 000	-9,6	-16 224	0,0	0,0	-3,41	-5 757	147 019	13,0	0,28
Аналог 2	175 000	-9,6	-16 800	0,0	0,0	-1,80	-3 143	155 057	11,4	0,32
Аналог 3	220 000	-9,6	-21 120	0,0	0,0	-12,56	-27 641	171 239	22,2	0,16
Аналог 4	200 000	-9,6	-19 200	0,0	0,0	-5,47	-10 937	169 863	15,1	0,24
Средневзвешенная стоимость										159 000

Таким образом, рыночная стоимость ТС - LADA 217030 LADA PRIORA, VIN: ХТА217030С0343237; 2011 г.вып., гос.номер Р 765 ВХ 163, рассчитанная в рамках сравнительного подхода, составляет:

159 000 (Сто пятьдесят девять тысяч) рублей

4.3. Обобщение результатов и определение итоговой величины рыночной стоимости.

Оценка движимого имущества проводилась одним подходом: затратным.
При согласовании результатов затратному подходу отдается вес - 1,0.

Согласование результатов

Таблица №8

Показатели	Затратный подход	Сравнительный подход	Доходный подход
Результат стоимости, руб.	Не применялся	159 000	Не применялся
Весовой коэффициент	1,0	0,0	0,0
Рыночная стоимость объекта оценки, руб.	159 000		

5. ВЫВОД И ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

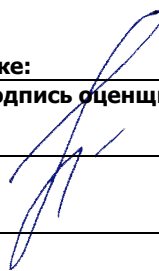
На основании имеющейся информации и данных, полученных в результате проведенного анализа, делаем следующее заключение:

Наиболее вероятная рыночная стоимость транспортного средства легкового автомобиля LADA 217030 LADA PRIORA, VIN: ХТА217030С0343237; 2011 г.вып., гос.номер Р 765 ВХ 163 с учетом ограничивающих условий и сделанных допущений, на дату оценки 19 августа 2026г. составляет:

159 000 (Сто пятьдесят девять тысяч) рублей

в том числе НДС (20%): 26 500,0 руб.

Список оценщиков, участвовавших в проведении работ по оценке:

ФИО оценщиков	Профессиональная квалификация оценщиков	Подпись оценщиков
Праслова Наталья Сергеевна	Оценщик	

Заявление о соблюдении требований (декларация) оценщика.

Заявление о соблюдении (декларация) оценщика призвано зафиксировать личное подтверждение оценщиком того, что:

- утверждения о фактах, представленных в отчете, верны и основываются на знаниях и профессиональном опыте оценщиков ;
- проведенный анализ и сделанные заключения ограничены только изложенными допущениями и ограничивающими условиями;
- оценочная фирма и ее сотрудники не имели настоящего или будущего интереса в оцениваемом имуществе ;
- вознаграждение оценщиков, равно как и фирмы – исполнителя договора на оценку, исчисляется в денежном выражении и никаким образом не зависит от результата оценки;
- оценка была проведена в соответствии с кодексом этики, действующим законодательством, национальными стандартами оценки и правилами (стандартами) саморегулируемой организации, членами которой являются оценщики;
- образование подписавших отчет оценщиков соответствует действующим на дату составления отчета требованиям;
- оценщики имеют опыт оценки аналогичного имущества;
- оценщики лично произвели осмотр и обследование оцениваемого имущества;
- никто, кроме лиц, указанных в отчете, не оказывал профессиональной помощи в подготовке отчета;

6. ЛИТЕРАТУРА

1. *Гражданский кодекс РФ, часть первая от 30 ноября 1994г. Собрание законодательства РФ, 1994, № 32, ст. 3301.*
2. *Налоговый кодекс РФ от 31.07. 98 г. № 146-ФЗ*
3. *Федеральный закон РФ № 135 – ФЗ от 29 июля 1998 года «Об оценочной деятельности в РФ» №135-ФЗ от 29.07.1998 г.*
4. *ФЗ «О внесении изменений и дополнений в ФЗ «Об оценочной деятельности в РФ» №122-ФЗ от 22.08.2004 г., № 143-ФЗ от 14.11.2002 г.*
5. *Ковалев А.П. «Оценка стоимости активной части основных фондов», Финстатинформ, 1997г.*
6. *Научно-практический журнал «Вопросы оценки», Учредитель – Российское Общество Оценщиков*
7. *Оборудование: рынок, предложение, цены. Ежемесячный журнал. Учредители: ЗАО «Коллектив Редакции Эксперт», ООО «Параграф».*
8. *Оценка рыночной стоимости машин и оборудования, серия «Оценочная деятельность», М., Дело , 1998 г.*
9. *Оценка стоимости машин и оборудования. Под общ. ред. Антонова В. П. М., 2005 г.*
10. *Информация из сети Интернет.*





Особые отметки		Особые отметки	
Наименование (ф. и. о.) собственника	Подпись настоящего собственника	Наименование (ф. и. о.) собственника	Подпись настоящего собственника
Адрес	М. П.	Адрес	М. П.
Дата продажи (передачи)	Подпись	Дата продажи (передачи)	Подпись
Документ на право собственности	М. П.	Документ на право собственности	М. П.
Подпись прежнего собственника	М. П.	Подпись прежнего собственника	М. П.
Свидетельство о регистрации ТС	М. П.	Свидетельство о регистрации ТС	М. П.
Государственный регистрационный знак	Подпись	Государственный регистрационный знак	Подпись
Дата регистрации	М. П.	Дата регистрации	М. П.
Выдано ГИБДД	М. П.	Выдано ГИБДД	М. П.
Одметка о снятии с учета	Подпись	Одметка о снятии с учета	Подпись
Дата снятия с учета	М. П.	Дата снятия с учета	М. П.
Наименование (ф. и. о.) собственника	Подпись	Наименование (ф. и. о.) собственника	Подпись
Адрес	М. П.	Адрес	М. П.
Дата продажи (передачи)	Подпись	Дата продажи (передачи)	Подпись
Документ на право собственности	М. П.	Документ на право собственности	М. П.
Подпись прежнего собственника	М. П.	Подпись прежнего собственника	М. П.
Свидетельство о регистрации ТС	М. П.	Свидетельство о регистрации ТС	М. П.
Государственный регистрационный знак	Подпись	Государственный регистрационный знак	Подпись
Дата регистрации	М. П.	Дата регистрации	М. П.
Выдано ГИБДД	М. П.	Выдано ГИБДД	М. П.
Одметка о снятии с учета	Подпись	Одметка о снятии с учета	Подпись
Дата снятия с учета	М. П.	Дата снятия с учета	М. П.

АВТОМОБИЛЬ

Наименование (ф. и. о.) собственника
Иванов Иван Иванович

Адрес: Р.Э. 445045, САМАРСКАЯ ОБЛ., Г. ТОЛЬЯТТИ, УЛ. ПЕРВЫЙ, 59

Дата продажи (передачи) 14 декабря 2011г.

Документ на право собственности № 15723017 от 14.12.2011г.

Подпись настоящего собственника

Подпись продавца

Свидетельство о регистрации ТС серия

Государственный регистрационный знак

Дата регистрации

Выдано ГИБДД

М. П. Подпись

Отметка о снятии с учета

Дата снятия с учета

М. П. Подпись

Особые отметки

Наименование (ф. и. о.) собственника
Иванов Иван Иванович

Адрес: Р.Э. 445045, САМАРСКАЯ ОБЛ., Г. ТОЛЬЯТТИ, УЛ. ПЕРВЫЙ, 59

Дата продажи (передачи) 14 декабря 2011г.

Документ на право собственности № 15723017 от 14.12.2011г.

Подпись настоящего собственника

Подпись продавца

Свидетельство о регистрации ТС серия

Государственный регистрационный знак

Дата регистрации

Выдано ГИБДД

М. П. Подпись

Отметка о снятии с учета

Дата снятия с учета

М. П. Подпись

Особые отметки

АВТОМОБИЛЬ

Наименование (ф. и. о.) собственника
Иванов Иван Иванович

Адрес: Р.Э. 445045, САМАРСКАЯ ОБЛ., Г. ТОЛЬЯТТИ, УЛ. ПЕРВЫЙ, 59

Дата продажи (передачи) 14 декабря 2011г.

Документ на право собственности № 15723017 от 14.12.2011г.

Подпись настоящего собственника

Подпись продавца

Свидетельство о регистрации ТС серия

Государственный регистрационный знак

Дата регистрации

Выдано ГИБДД

М. П. Подпись

Отметка о снятии с учета

Дата снятия с учета

М. П. Подпись

Особые отметки

Наименование (ф. и. о.) собственника
Иванов Иван Иванович

Адрес: Р.Э. 445045, САМАРСКАЯ ОБЛ., Г. ТОЛЬЯТТИ, УЛ. ПЕРВЫЙ, 59

Дата продажи (передачи) 14 декабря 2011г.

Документ на право собственности № 15723017 от 14.12.2011г.

Подпись настоящего собственника

Подпись продавца

Свидетельство о регистрации ТС серия

Государственный регистрационный знак

Дата регистрации

Выдано ГИБДД

М. П. Подпись

Отметка о снятии с учета

Дата снятия с учета

М. П. Подпись

Особые отметки

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ТРАНСПОРТНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ И ЭКСПЛУАТАЦИЯ ЗДАНИЙ»**
ул. Пушкина, 17 г.о. Жигулевск, г. Жигулевск, 445350,
тел.: 8 (84862) 2-45-48; 2-38-47

Исх. № 48
« 18 » 02 2026 г.

Руководителю комитета по
управлению муниципальным
имуществом администрации
г. округа Жигулевск

С.А.Кульковой

Справка балансовой стоимости основных средств МКУ «ТОиЭЗ»

По данным бухгалтерского учета на «18» февраля 2026 года балансовая
и остаточная стоимость транспортных средств составляет:

№ п/п	Наименование	Балансовая стоимость, руб.	Остаточная стоимость, руб.	Кол-во
1	LADA 217030 LADA PRIORA, регистрационный знак P765BX163(модель 21126, № двигателя 2849340,цвет светло- серебристый металл,год изготовления 2011,VIN ХТА217030С0343237,ПТС 63НМ 010078,выдан ОАО «АВТОВАЗ» 09.12.2011) Пробег 417075км.	399 900,00	0,00	1
2	ВАЗ-210934, регистрационный знак Н583КС63(модель Пежо- 10WB25, № двигателя 084683,цвет ярко-белый, год изготовления 2002, VIN X8921093420АТ1353, ПТС 63КН 317105, выдан ЭШБ «ЛАДА КОНСУЛ» г.Тольятти 24.10.2002	1 621 110,00	0,00	1
	Итого	2 021 010,00	0,00	2

Директор



Д.А.Будинец

Исполнитель Н.В.Михайлова
Тел.8(84862)24548

175 000 ₺

Добавить в избранное



Позвонить через Авито

Написать сообщение

Адрес:
 Частное лицо
 На Авто с 2025 года

Подписаться на программу

Спросите у продавца

Здравствуйте!

Еще продажи? Торги уместны?

Когда можно посмотреть?

Списание долгов через
МФЦ. О Р

Без суда, по закону 127-ФЗ. Уведомит в уполномоченный орган

Παράρτημα-εε

Характеристики

Год выпуска: 2011	Тип двигателя: Бензин
Поклоление: 1 (2007 - 2013)	Коробка передач: Механика
Пробег: 360 000 км	Привод: Передний
История пробега: 7 записей в отчёте Авточеки	Тип кузова: Универсал
	Цвет: Серебряный
ПТС: Дубликат	Руль: Правый
Владельцы по ПТС: 4+	VIN или номер кузова: ХТА2*****
Состояние: Не битый	Обмен: Не интересует
Модификация: 1.6 MT (99 л.с.)	
Объём двигателя: 1.6 л	

175 000 ₺

Позвонить через Авито

Написать сообщение

Расположение

Ульяновская обл., Тереньгульский р-н, Тереньгульская городская поселения, рп. Тереньга, квартал Дубянка, 10 [Показать карту](#)

Описание

Двигатель после ремонта, коробка с подвеской в отличном состоянии. Стаканы, пороги завод, начилигнить соединители, салон в хорошем состоянии. Сигнализация с автозапуском. Торг

Позвонить через Авито

Написать сообщение

https://www.avito.ru/terenga/avtomobili/vaz_lada_priora_1.6_mt_2011_360_000_km_7912027950?context=H4sIAAAAAA w FXAKj_YTozOntzOjEyOiJoYXNHZW9GaWx0ZXIiOiI2MTtzojEzOjSjb2NhBFByaW9yXR5IjtiOjA7czo0Ij4IjtzojE2OiI3UXhhMlZyNW hDaVpiRGFIj9x8cIp1cAAAA

auto.ru/cars/used/sale/vaz/2170/1126705964-0a42f02c/

Lada (BA3) Priora I, 2011

Рейтинг модели 3.8 (1655) 19 ноября 2025 QD 737 IP 1126705964

220 000 ₽ [Справедливая цена](#) [Подробнее про оценку стоимости](#)

Частное лицо
Сенгилей, улица Чкалова, 124

[История авто бесплатно](#)
[Написать сообщение](#)

История авто бесплатно
Скачайте отчёт
(в Авто.ru оплачивается отдельно)

Владение

Год выпуска	2011
Пробег	150 000 км
Владельцев	4 и более
Налог	1 557 ₽ в год
Состояние	Не требует ремонта
ПТС	Оригинал/Электронный
Тягово-тормозная	Расширенная
Полнометр	есть/нет

Характеристики

- Двигатель: 1.6 л, 98 л.с., бензин
- Коробка: Механическая
- Полная: Передний
- Руль: Левый




auto.ru/cars/used/sale/vaz/2170/1126705964-0a42f02c/

Частное лицо
Сенгилей, улица Чкалова, 124

[История авто бесплатно](#)
[Написать сообщение](#) 220 000 ₽

Проверить авто бесплатно
Как получить отчёт?

3 владельца Проверили в базе ГИБДД Не было ДТП Получили данные Не в розыске, можно регистрировать Проверили официальные источники	1 отметка о пробе Проверили по закрытым источникам Аукцион: Биток авто Проверили участие в аукционах в РФ и за рубежом Коммерческое использование Проверили на работу в такси и каршеринге
---	--

[Купить отчёт от 119 ₽](#)

Комментарий продавца

По кузову есть чем заняться. А так убрали ржавь. Машина красилась. Задние стекла сделаны правый порог ну такое себе. В общем приезжать смотреть. А так заводится ездит светит моргает. В подарок отдаю новые чехлы и подогревку со всеми кнопками и предохранителями

<https://auto.ru/cars/used/sale/vaz/2170/1126705964-0a42f02c/>



auto.ru/cars/used/sale/vaz/2170/1127295614-5b6bd8f6/

Lada (BA3) Priora I, 2011

Рейтинг модели 3.8 (838) 5 марта 2025. ID: 2681 (Средний) IP: 107295614

200 000 ₽ Выплачено на 28%

Подробнее про оценку стоимости

Частное лицо
Самара, улица 50 лет Октября, 102

История авто бесплатно

Написать сообщение

История авто бесплатно
Свяжитесь с продавцом, и Авто.ру покажет отчет бесплатно.

Владение

- Год выпуска: 2011
- Пробег: 270 000 км
- Владельцы: 3 владельца
- Налог: 1 557 ₽ в год
- Состояние: не требует ремонта
- ПТС: Оригинал/Электронный
- Техоскоп: Расписан/окан
- ОБСН: Рассмотрено/архивы
- Госномер: 1111111113

Характеристики

- Комплектация: Норма
- Двигатель: 1.6 л, 98 л.с., бензин
- Коробка: Механическая
- Полка: Пешеходный




auto.ru/cars/used/sale/vaz/2170/1127295614-5b6bd8f6/

Частное лицо
Самара, улица 50 лет Октября, 102

Седан

Цвет: Серый

Все характеристики

История автомобиля **отчеты**

ХТД

Проверить авто бесплатно
Как получить отчет?

4 владельца
Проверили в базе ГИБДД

4 отчета о пробеге
Проверили по закрытым источникам

Проверили, была ли ДТП
По официальным данным

Аукционеры Ситых авто
Проверили, участвовала ли машина в РФ или за рубежом

Не в розыске, можно регистрировать
Проверили официальные источники

Коммерческое использование
Проверили на работу в такси и каршеринге

Купить отчет от 119 ₽

ОСАГО с кешбэком до 15%

Оформите страховой полис и верните часть стоимости баллами Плюса

15%

Подробнее

Комментарий продавца

Пишите все ответы звоните до 18:00

<https://auto.ru/cars/used/sale/vaz/2170/1127295614-5b6bd8f6/>

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО РЕСО-ГАРАНТИЯ
117105, Москва, Нагорный пр-д, 6
т. (495) 730-3000, ф. (495) 956-2585
mail@reso.ru www.reso.ru



RESO-GARANTIA INSURANCE COMPANY
6, Nagorny proezd, Moscow, 117105
т. (495) 730-3000, ф. (495) 956-2585
mail@reso.ru www.reso.ru

ПОЛИС

к договору страхования гражданской ответственности организации,

заключающей договоры на проведение оценки № 922/2908618387

Настоящий полис подтверждает факт вступления в силу договора страхования, заключенного между САО «РЕСО-Гарантия» (ОГРН 1027700042413, ИНН 7710045520) с указанным ниже Страхователем, в соответствии с «Правилами страхования ответственности оценщиков», утвержденными Страховщиком 21 июля 2021 года (далее по тексту – «Правила страхования»)

Дата оформления полиса «30» октября 2025 г.

Валюта страхования: Российские рубли

Страхователь:	Наименование организации ООО «ЦЕНТР ОЦЕНКИ И ЭКСПЕРТИЗЫ» Юридический адрес: 445354, Самарская область, г.Жигулевск, ул. 9 Января, д.18 ОГРН 1056382036083 ИНН: 6345014397 Е – mail centr-oc@mail.ru тел. 89171328551 р/с 40702810100730001185 АО «Банк ДОМ.РФ» БИК044525266
1. Срок действия полиса:	С 00 часов 00 минут 10.11.2025г. по 24 часа 00 минут 09.11.2026г.
2. Объект страхования:	2.1. Не противоречащее законодательству Российской Федерации имущественные интересы Страхователя, связанные с риском ответственности по обязательствам, возникающим вследствие нарушения договора на проведение оценки, и связанные с риском ответственности за причинение вреда имуществу третьих лиц в результате нарушения требований Федерального закона, регулирующего оценочную деятельность в Российской Федерации, федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности. 2.2. Действие Договора страхования (Полиса) распространяется на работы (исключая кадастровую оценку), которые были выполнены Страхователем и были приняты Заказчиком Страхователя в период, начиная с 10.11.2017 года.
3. Страховой случай:	3.1. Страховым случаем является установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда, или признанный Страховщиком, факт возникновения обязанности Страхователя возместить убытки, возникшие вследствие нарушения им договора на проведение оценки, и вред (ущерб), причиненный имуществу третьих лиц в результате нарушения требований Федерального закона, регулирующего оценочную деятельность в Российской Федерации, федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности. 3.2. Предъявление нескольких претензий (исков), явившихся следствием одного обстоятельства, стороны рассматривают в рамках одного страхового случая.
4. Страховая сумма:	5.000.000 (Пять миллионов) рублей, лимиты ответственности согласно Договору страхования
5. Франшиза:	Страхование осуществляется без франшизы
6. Страховая премия:	5.300 (Пять тысяч триста) рублей
7. Порядок оплаты страховой премии:	Согласно Договору страхования
8. Прилагаемые документы:	- Приложение I: Заявление на страхование, - Договор страхования гражданской ответственности № 922/2908618387 от 30.10.2025 г. - Правила страхования, утвержденными Страховщиком 21 июля 2021 года.
Представитель страховщика:	Мариюков Юрий Михайлович
	Код 8254197

Экземпляр Правил страхования получен С упомянутыми
Правилами страхования ознакомлен и согласен

Страхователь:
Генеральный директор
ООО «Центр Оценки и Экспертизы»
Праслов О.В.
М.П.





СМАОС

Некоммерческое партнерство
«Саморегулируемая межрегиональная
ассоциация специалистов-оценщиков»
№ 0001 от «28» июня 2007 г. в едином государственном
реестре саморегулируемых организаций оценщиков

СВИДЕТЕЛЬСТВО

26 ноября 2007 года
дато вхождение в реестр

1036
№ свидетельства

Праснова Наталья Сергеевна

паспорт 6304 210242, выдан Жигулевским ГОУД
Самарской обл. 03.08.2003 г., код подразделения 630-009,
зарегистрирована: г. Жигулевск, ул. Термолетов, д. 30, кв. 4

является членом
Некоммерческого партнерства
«Саморегулируемая межрегиональная ассоциация специалистов-
оценщиков»

Генеральный директор
НП «СМАОС»

Н.Н. Вайгачева



СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО РЕСО ГАРАНТИИ
117108 Москва, Мясницкая ул. д. 6
t (800) 720 2008, ф. (495) 950 2008
info@reso.ru, www.reso.ru



РЕСО ГАРАНТИИ
K. Baryunovskiy, Moscow, 117108
t (800) 720 2008, f (495) 950 2008
info@reso.ru, www.reso.ru

ПОДПИСЬ № 0222900016331
свидетельство ответственности оценщика

САО «РЕСО ГАРАНТИИ» (ОГРН 1027800016331, ИНН/КПП 7709043207/50750109/01, ОГРН 40701810401400000014, «Альфа-Банк» ОАО в Москве, БИК 44505583, корт. счет 30101810200000000593), являющееся в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации (далее - Закон) лицензированной на осуществление страховой деятельности организацией, зарегистрированной в Едином государственном реестре саморегулируемых организаций оценщиков (ЕГРОО) от 21 июня 2007 года (далее по тексту - «Трибунал оценщиков») на основании лицензии № 0222900016331

1. ЗАКАЗЧИК

Дата выдачи подписи «30» октября 2025 г.

Страхователь:

Праснова Наталья Сергеевна, Дата рождения: 21.09.1965
Адрес по месту регистрации: Самарская область, г. Жигулевск, ул. Термолетов, д. 30, кв. 4
Паспорт: 3610 № 256664 выдан Отделением УОММС России в г. Жигулевске
Член СРО оценщиков: НП СМАО
E-mail: step-66@yandex.ru, тел. 89171328551

Представитель страховщика: Митронов Юрий Михайлович

Код: 0234197

1. Срок действия
с 00 часов 00 минут 10.11.2025 г., но не ранее 00 часов 00 минут 01.11.2026 г.

2. Объекты страхования:

Не противоречащее законодательству Российской Федерации имуществом интереса Страхователя, связанное с риском его ответственности по обязательствам, возникающим вследствие применения ущерба застрахованному, заключенному со Страхователем договору на проведение оценки, и (или) третьим лицам

3. Застрахованный объект:

Действие истинного Полномочия на работу в рамках относительной деятельности, которое были выданы Страхователем согласно авторитетным, законным и действительным, в соответствии с квалификацией, подтвержденной дипломами (сертификатами) об образовании, и были приняты за подписью Страхователя в период, не менее 10.11.2025 г.

4. Страховой случай:

4.1. Установленный вступавшим в законную силу решением арбитражного суда или принятым Страхователем факт причинения ущерба деятельности (бездельствия) Страхователя в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой является Страхователь, на момент причинения ущерба

4.2. Урегулирование исковых требований (исков), вступивших в силу в соответствии с законодательством Российской Федерации, подтверждающих в рамках одного страхового случая

5. Страховая сумма: 3 000 000 (Три миллиона) рублей

6. Фрагменты:

5.1. Согласно разделу 5. Права страхования, кроме того действие настоящего Полномочия не распространяется на претензии (требования, иски);
5.1.1. покрытие с пределом качества оценки;
5.1.2. покрытие или возмещение с исследованием Страхователя сроков выполнения работ, в случае наступления из перестрахования или дублирования

8. Страховая премия: 3 500 (Три тысячи рублей) рублей

9. Порядок оплаты страховой премии: Единовременный платеж по 10.11.2025, включительно

Свидетельство

Страхователь

1 -



Диплом является государственными документом
о профессиональной переподготовке



Диплом дает право на ведение нового вида
профессиональной деятельности

Регистрационный номер 00-0450



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ДИПЛОМ

О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКЕ

ПШ № 724082

Настоящий диплом выдан

Данное Сергеев

Брава
(подпись и печать)

в том, что он(а) с 07 декабря 2007 по 14 мая 2008 г.
прошел(а) профессиональную переподготовку в (на) Домашнее

лицее образовательного и
образовательного учреждения (образовательной организации)

предупреждающего характера - интерактивное

по правдам и знаниям специальности
(наименование специальности, направления подготовки)

предупреждающего характера

Государственная аттестационная комиссия решением от 24 мая 2008 г.
удостоверяет право (срок действия лицензии) Брава
Сергеев (подпись и печать)

на ведение профессиональной деятельности в сфере образования

специальности предупреждающего характера



Город Москва от 0005

Брава
(подпись и печать)

Мин. России 100

КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№ 045125-2

« 25 » октября 20 24 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценка движимого имущества»

выдан **Прасловой Наталье Сергеевне**

на основании решения федерального бюджетного учреждения
«Федеральный ресурсный центр»

от « 25 » октября 20 24 г. № 377

Директор

А.С. Бункин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует
до « 25 » октября 20 27 г.

АК «ФЕДЕРАЛЬНЫЙ РЕСУРСНЫЙ ЦЕНТР»